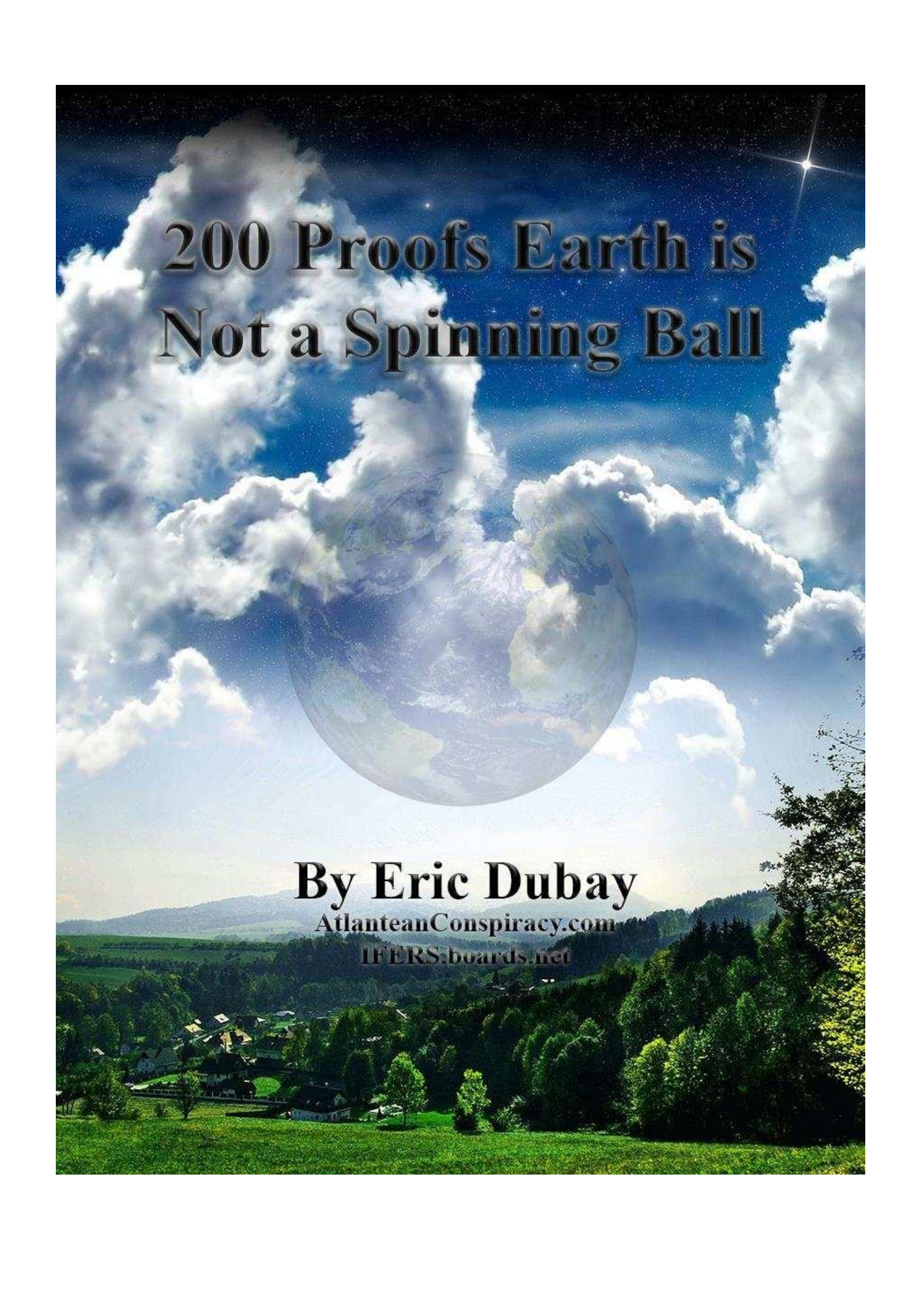




200 Proofs Earth is Not a Spinning Ball

By Eric Dubay

AtlanteanConspiracy.com

IFERS.boards.net

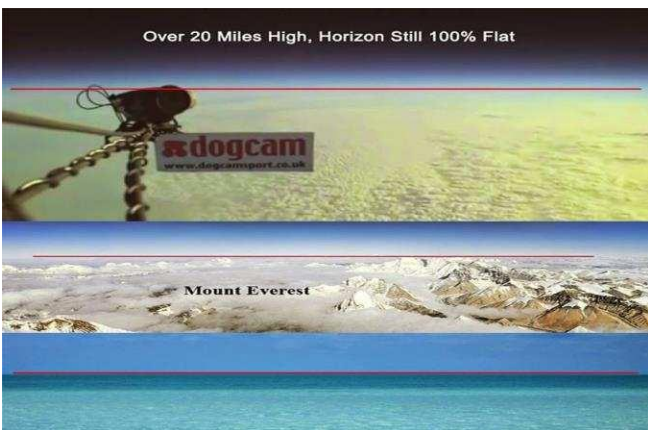
experiencia y el sentido común.



1) El horizonte siempre aparece perfectamente plano 360 grados alrededor del observador, independientemente de la altitud. Todas las imágenes de globos aficionados, cohetes, aviones y drones muestran un horizonte completamente plano de más de 20 + millas de altura. Solo la NASA y otras "agencias espaciales" gubernamentales muestran curvatura en sus fotos / videos falsos de CGI.



2) El horizonte siempre se eleva al nivel de los ojos del observador a medida que se gana altitud, por lo que nunca tiene que mirar hacia abajo para verlo. Si la Tierra fuera de hecho un globo, no importa cuán grande sea, a medida que asciendes el horizonte permanecería fijo y el observador / cámara tendría que inclinarse mirando hacia abajo cada vez más para verlo.

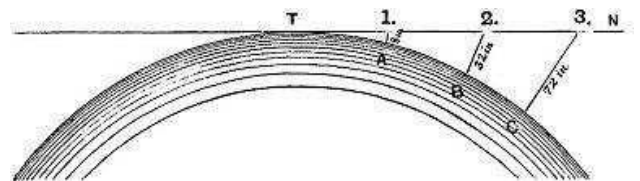


3) La física natural del agua es encontrar y mantener sunivel. Si la Tierra fuera una esfera gigante inclinada, tambaleándose y saltando a través del espacio infinito, entonces las superficies verdaderamente planas y consistentemente niveladas no existirían aquí. Pero dado que la Tierra es, de hecho, un plano plano extendido, esta propiedad física fundamental de los fluidos que encuentran y permanecen en el nivel es consistente con la

4) Los ríos descienden hasta el nivel del mar encontrando el curso más fácil, Norte, Sur, Este, Oeste y todas las demás direcciones intermedias sobre la Tierra al mismo tiempo. Si la Tierra fuera realmente una bola giratoria, entonces muchos de estos ríos fluirían imposiblemente cuesta arriba, por ejemplo, el Mississippi en sus 3000 millas tendría que ascender 11 millas antes de llegar al Golfo de México.

5) Una porción del río Nilo fluye por mil millas con una caída de solo un pie. Partes del Congo de África Occidental, de acuerdo con la supuesta inclinación y movimiento de la bola Tierra, a veces correrían cuesta arriba y a veces hacia abajo. Este también sería el caso del Paraná, Paraguay y otros ríos largos.

6) Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia como afirman la NASA y la astronomía moderna, la trigonometría esférica dicta que la superficie de toda el agua estancada debe curvarse hacia abajo unas 8 pulgadas por milla fácilmente medibles multiplicadas por el cuadrado de la distancia. Esto significa que a lo largo de un canal de 6 millas de agua estancada, la Tierra se sumergiría 6 pies en cada extremo del pico central. Sin embargo, cada vez que se han realizado tales experimentos, el agua estancada ha demostrado estar perfectamente nivelada.



7) Los topógrafos, ingenieros y arquitectos nunca están obligados a tener en cuenta la supuesta curvatura de la Tierra en sus proyectos. Los canales, ferrocarriles, puentes y túneles, por ejemplo, siempre se cortan y colocan horizontalmente, a menudo a lo largo de cientos de millas sin ningún margen de curvatura.

8) El Canal de Suez que conecta el Mediterráneo con el Mar Rojo tiene 100 millas de largo sin esclusas, lo que hace que el agua sea una continuación ininterrumpida de los dos mares. Cuando se construyó, la supuesta curvatura de la Tierra no se tuvo en cuenta, se excavó a lo largo de una línea de referencia horizontal a 26 pies bajo el nivel del mar, pasando por varios lagos de un mar a otro, con la línea de referencia y la superficie del agua corriendo perfectamente paralela a lo largo de las 100 millas.



5,400 pies sobre Londres y Liverpool.



9) El ingeniero, W. Winckler fue publicado en la Earth Review con respecto a la supuesta curvatura de la Tierra, declarando: *"Como ingeniero de muchos años de antigüedad, vi que esta absurda asignación solo está permitida en los libros escolares. A ningún ingeniero se le ocurriría permitir algo así. He proyectado muchos kilómetros de vías férreas y muchas más de canales y la concesión ni siquiera se ha pensado, y mucho menos permitido. Este margen de curvatura significa esto: que es de 8" para la primera milla de un canal, y aumenta en la proporción por el cuadrado de la distancia en millas; Por lo tanto, un pequeño canal navegable para barcos, digamos 30 millas de largo, tendrá, según la regla anterior, una tolerancia para la curvatura de 600 pies. Piense en eso y luego, por favor, acredite a los ingenieros como si no renunciaran a tales tontos. No se permite nada de eso. No pensamos más en permitir 600 pies para una línea de 30 millas de ferrocarril o canal, que en perder nuestro tiempo tratando de cuadrar el círculo.*



10) El London and Northwestern Railway forma una línea recta de 180 millas entre Londres y Liverpool. El punto más alto del ferrocarril, a medio camino en la estación de Birmingham, está a solo 240 pies sobre el nivel del mar. Sin embargo, si el mundo fuera realmente un globo, curvado 8 pulgadas por milla cuadrada, el tramo de 180 millas de ferrocarril formaría un arco con el punto central en Birmingham que se eleva más de una milla, un total de

11) Un topógrafo e ingeniero de treinta años publicado en el Birmingham Weekly Mercury declaró: "Estoy completamente familiarizado con la teoría y la práctica de la ingeniería civil. Por muy intolerantes que algunos de nuestros profesores puedan ser en la teoría de la topografía de acuerdo con las reglas prescritas, sin embargo, es bien sabido entre nosotros que tales mediciones teóricas son **INCAPACES DE CUALQUIER ILUSTRACIÓN PRÁCTICA**. Todas sus locomotoras están diseñadas para funcionar en lo que puede considerarse como **NIVELES VERDADEROS o PLANOS**. Hay, por supuesto, pendientes parciales o gradientes aquí y allá, pero siempre están definidos con precisión y deben ser atravesados cuidadosamente. Pero cualquier cosa que se acercara a las pulgadas en la milla, aumentando como el cuadrado de la distancia, **NO PODÍA SER TRABAJADO POR NINGÚN MOTOR QUE FUERA NUNCA CONSTRUIDO**. Tomando una estación con otra en toda Inglaterra y Escocia, se puede afirmar que todas las plataformas están **EN EL MISMO NIVEL RELATIVO**. La distancia entre las costas oriental y occidental de Inglaterra se puede establecer en 300 millas. Si la curvatura prescrita fuera realmente como se representa, las estaciones centrales en Rugby o Warwick deberían estar cerca de tres millas más altas que un acorde dibujado desde las dos extremidades. Si tal fuera el caso, no hay un conductor o fogonero dentro del Reino que se haga cargo del tren. Solo podemos reírnos de aquellos de sus lectores que nos dan crédito seriamente por hazañas tan aventureras, como hacer correr trenes alrededor de curvas esféricas. Las curvas horizontales en los niveles son lo suficientemente peligrosas, las curvas verticales serían mil veces peores, y con nuestro rolling stock construido como en la actualidad **físicamente imposible**.
"

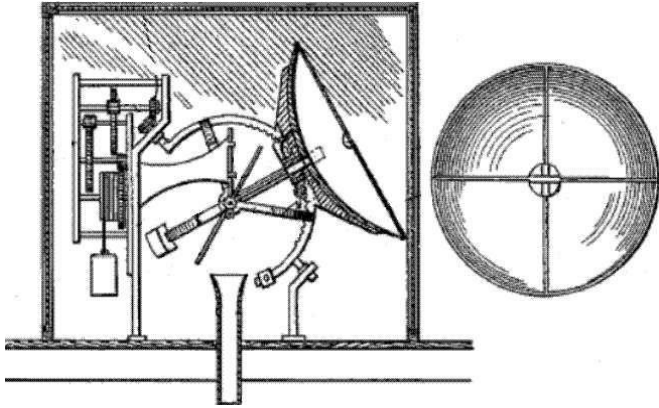
12) La Manchester Ship Canal Company publicada en Earth Review declaró: "Es costumbre en las construcciones de ferrocarriles y canales que todos los niveles se refieran a un dato que es nominalmente horizontal y se muestra así en todas las secciones. **No es la práctica en el diseño de Obras Públicas hacer concesiones para la curvatura de la tierra**

13) En un experimento francés del siglo 19 por M. M. Biot y Arago una potente lámpara con buenos reflectores se colocó en la cima del Desierto las Palmas en España y se puede ver todo el camino desde Camprey en la isla de Ivisa. Dado que la elevación de los dos puntos era idéntica y la distancia entre cubría casi 100 millas, si la Tierra fuera un



¡Bola de 25,000 millas de circunferencia, la luz debería haber estado a más de 6600 pies, una milla y cuarto, por debajo de la línea de visión!

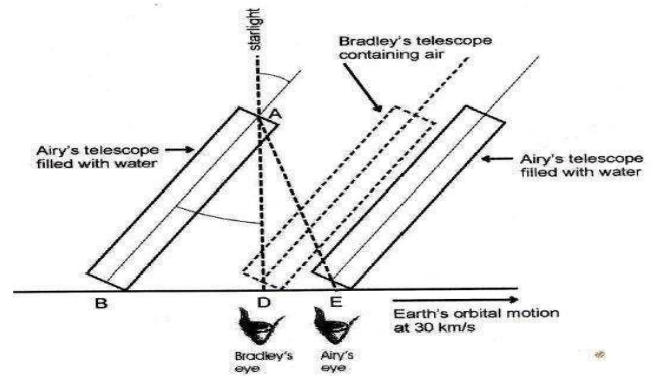
14) El experimento del teniente coronel Portlock utilizó luces y heliostatos de oxihidrógeno de Drummond para reflejar los rayos del sol a través de estaciones establecidas a lo largo de 108 millas del Canal de San Jorge. Si la Tierra fuera en realidad una bola de 25,000 millas de circunferencia, la luz de Portlock debería haber permanecido oculta bajo una milla y media de curvatura.



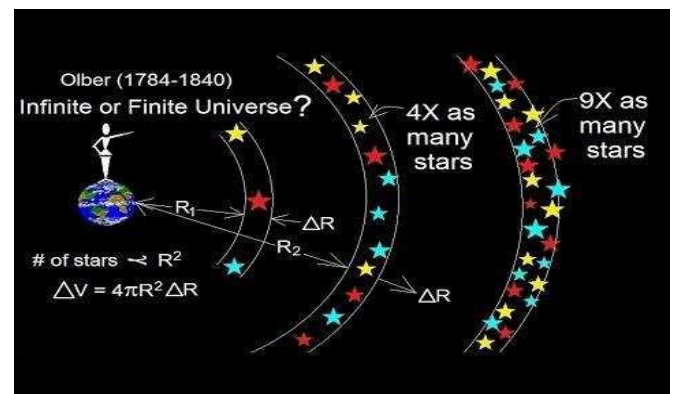
15) Si la Tierra fuera realmente una esfera de 25,000 millas de circunferencia, los pilotos de aviones tendrían que corregir constantemente sus altitudes hacia abajo para no volar directamente al "espacio exterior"; un piloto que simplemente desea mantener su altitud a una velocidad de crucero típica de 500 mph, ¡tendría que sumergir constantemente la nariz hacia abajo y descender 2,777 pies (más de media milla) cada minuto! De lo contrario, sin compensación, en una hora el piloto se encontraría 31.5 millas más alto de lo esperado.



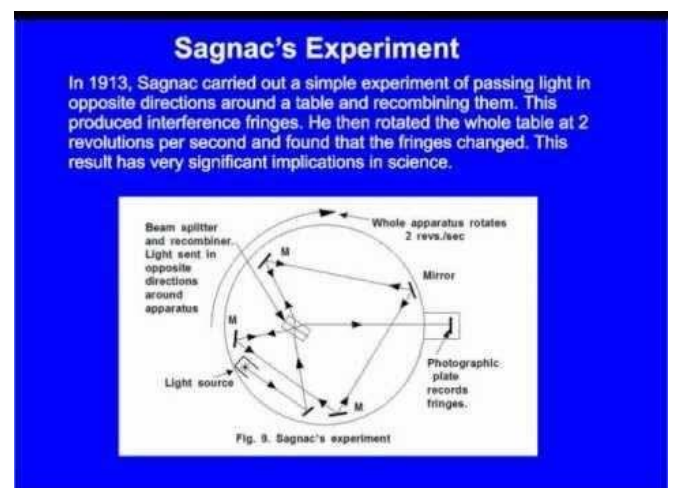
16) El experimento conocido como "Airy's Failure" demostró que las estrellas se mueven en relación con una Tierra estacionaria y no al revés. Al llenar primero un telescopio con agua para disminuir la velocidad de la luz en el interior, luego calcular la inclinación necesaria para que la luz de las estrellas baje directamente por el tubo, Airy no pudo probar la teoría heliocéntrica ya que la luz de las estrellas ya venía en el ángulo de la corrosión sin necesidad de cambios, y en su lugar demostró que el modelo geocéntrico era correcto.



17) "La paradoja de Olber" afirma que si hubiera miles de millones de estrellas que son soles, el cielo nocturno estaría completamente lleno de luz. Como dijo Edgar Allen Poe: "Si la sucesión de estrellas fuera interminable, entonces el fondo del cielo nos presentaría una luminosidad uniforme, ya que no podría existir absolutamente ningún punto, en todo ese fondo, en el que no existiera una estrella". De hecho, la "paradoja" de Olber no es más una paradoja que el experimento de George Airy fue un "fracaso". Ambas son refutaciones del modelo heliocéntrico de la bola giratoria.



18) Los experimentos de Michelson-Morley y Sagnac intentaron medir el cambio en la velocidad de la luz debido al supuesto movimiento de la Tierra a través del espacio. Después de medir en todas las direcciones diferentes posibles en varios lugares, no detectaron ningún cambio significativo en absoluto, lo que nuevamente demostró el modelo geocéntrico estacionario.



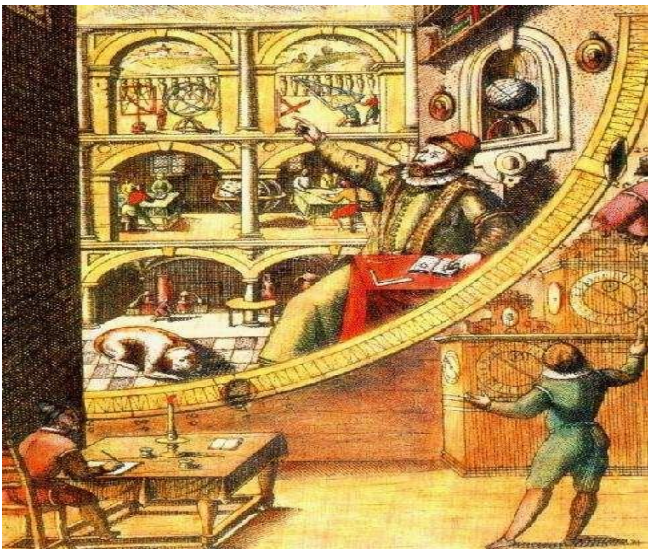
19) Tycho Brahe argumentó en contra de la teoría

heliocéntrica en su tiempo, postulando que si la Tierra giraba alrededor de

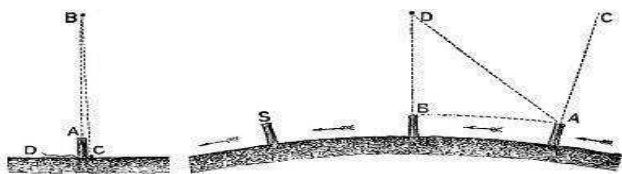
simplemente flotar sobre la superficie de la Tierra y esperar a que sus destinos lleguen a ellos.



el Sol, el cambio en la posición relativa de las estrellas después de 6 meses de movimiento orbital no podía dejar de verse. Argumentó que las estrellas deberían parecer separarse a medida que nos acercamos y unirse a medida que retrocedemos. De hecho, sin embargo, después de 190,000,000 millas de supuesta órbita alrededor del Sol, no se puede detectar ni una sola pulgada de paralaje en las estrellas, lo que demuestra que no nos hemos movido en absoluto.



20) Si la Tierra realmente estuviera girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, las balas de cañón disparadas verticalmente y otros proyectiles deberían caer significativamente hacia el oeste. De hecho, sin embargo, cada vez que esto se ha probado, las balas de cañón disparadas verticalmente disparan hacia arriba un promedio de 14 segundos ascendentes, 14 segundos descendiendo y caen al suelo a no más de 2 pies de distancia del cañón, a menudo directamente de nuevo en la boca del cañón.



21) Si la Tierra realmente estuviera girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, los helicópteros y los globos aerostáticos deberían poder

22) Si la Tierra realmente estuviera girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, durante la inmersión de la esfera de Red Bull, Felix Baumgartner, pasando 3 horas ascendiendo sobre Nuevo México, debería haber aterrizado 2500 millas al oeste en el Océano Pacífico, pero en su lugar aterrizó a unas pocas docenas de millas al este del punto de despegue.

23) Los creyentes de la pelota a menudo afirman que la "gravidad" mágica e inexpellalmente arrastra toda la atmósfera inferior de la Tierra en perfecta sincronización hasta una altura indeterminada donde esta atmósfera giratoria progresivamente más rápida da paso a la no giratoria, no gravitada, no atmósfera del espacio de vacío infinito. Sin embargo, las teorías sin sentido son desacreditadas por la lluvia, los fuegos artificiales, los pájaros, los insectos, las nubes, el humo, los aviones y los proyectiles, todos los cuales se comportarían de manera muy diferente si tanto la Tierra de bola como su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a 1000 mph.

24) Si la Tierra y su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, entonces los cañones orientados al norte / sur deberían establecer un control, mientras que las balas de cañón que disparan hacia el este deberían caer significativamente más lejos que todas las demás, mientras que las balas de cañón que disparan hacia el oeste deberían estar significativamente más cerca. En realidad, sin embargo, independientemente de la dirección en la que se disparen los cañones, la distancia recorrida es siempre la misma.

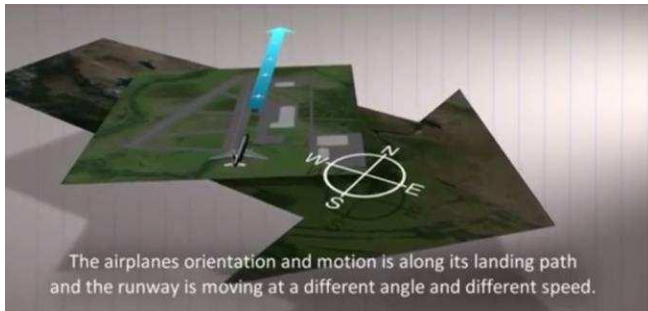
25) Si la Tierra y su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, entonces el avión comercial promedio que avanza a 500 mph nunca debería poder llegar a sus destinos hacia el este antes de que aceleren por detrás! Del mismo modo, los destinos hacia el oeste deben llegar al triple de la velocidad, pero este no es el caso.

26) Citando "El cielo y la tierra" de Gabrielle Henriot, "Si el vuelo se hubiera inventado en la época de Copérnico, no hay duda de que pronto se habría dado cuenta de que su afirmación con respecto a la rotación de la tierra era errónea, debido a la relación existente. Entre la velocidad de un avión y la de la rotación de la Tierra. Si la tierra gira, como se dice, a 1.000 millas por hora, y un avión vuela en la misma dirección a sólo 500 millas, es obvio que su lugar de destino estará más alejado cada minuto. Por otro lado, si el vuelo se realizó en la dirección opuesta a la de la rotación, se cubriría una distancia de 1.500 millas en una hora, en lugar de 500, ya que la velocidad de la rotación debe sumarse a la del avión. También se podría señalar que tal velocidad de vuelo de 1.000 millas por hora, que se supone que es la de la rotación de la tierra, tiene



recientemente se ha logrado, de modo que un avión que vuela a este ritmo en la misma dirección que el de la rotación no podría cubrir ningún terreno en absoluto. Permanecería suspendido en el aire sobre el lugar desde el que despegó, ya que ambas velocidades son iguales. "

27) Si la Tierra y su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, aterrizar aviones en pistas de aterrizaje tan rápidas que se enfrentan a todo tipo de direcciones Norte, Sur, Este, Oeste y de otra manera sería prácticamente imposible, sin embargo, en realidad tales preocupaciones ficticias son completamente insignificantes.



28) Si la Tierra y su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, entonces las nubes, el viento y los patrones climáticos no podrían ir en todas direcciones de manera casual e impredecible, con nubes que a menudo viajan en direcciones opuestas a diferentes altitudes simultáneamente.

29) Si el océano y su atmósfera estuvieran girando constantemente hacia el este a más de 1000 mph, esto debería ser visto, escuchado, sentido o medido por alguien, sin embargo, nadie en la historia ha experimentado este supuesto movimiento hacia el este; mientras tanto, sin embargo, podemos escuchar, sentir y medir experimentalmente incluso la más mínima brisa hacia el oeste.



30) En su libro "South Sea Voyages", el explorador ártico y antártico Sir James Clarke Ross, describió su experiencia en la noche del 27 de noviembre de 1839 y su conclusión de que la Tierra debe estar inmóvil: "El cielo está muy despejado ... Nos permitió observar que el estrato más alto de nubes se movía en una dirección exactamente opuesta a

la del viento, una circunstancia que se registra con frecuencia en nuestro diario meteorológico tanto en el comercio noreste como en el sudeste, y que también ha sido observada a menudo por ex países.

Voyager. El capitán Basil Hall lo presencié desde la cima del Pico de Teneriffe; y el Conde Strzelechi, al ascender la montaña volcánica de Kiranea, en Owhyhee, alcanzó a 4000 pies una elevación por encima de la del viento alisio, y experimentó la influencia de una corriente opuesta de aire de un higrométrico diferente. y condición termométrica... El conde Strzelechi me informó además de la siguiente circunstancia aparentemente anómala: que a la altura de 6000 pies encontró la corriente de aire soplando en ángulo recto con ambos estratos inferiores, también de una condición higrótrica y termométrica diferente, pero más cálida que el estrato interno. **Tal estado de la atmósfera es compatible sólo con el hecho de que otra evidencia ha demostrado, que la tierra está en reposo.**

31) Citando a la "cosmogonía zética", Thomas Winships afirma: "Vamos a la 'imaginación' imaginar a la mente qué fuerza tendría el aire que fue puesto en movimiento por un cuerpo esférico de 8,000 millas de diámetro, que en una hora giraba alrededor de 1,000 mph, corriendo por el espacio a 65,000 mph y girando a través de los cielos? ¿Entonces let 'conjetura' esfuerzo para descubrir si los habitantes de tal globo podrían mantener su cabello puesto? Si el globo terrestre gira sobre su eje a una velocidad tremenda de 1.000 millas por hora, una masa tan inmensa causaría necesariamente una tremenda ráfaga de viento en el espacio que ocupaba. El viento iría en una sola dirección, y cualquier cosa como las nubes que se pusieran "dentro de la esfera de influencia" de la esfera giratoria, tendría que ir por el mismo camino. **El hecho de que la tierra está en reposo se demuestra por el vuelo de cometas**".



32) Si a la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte como para mantener los océanos, edificios, personas y atmósfera del mundo pegados a la superficie de una bola que gira rápidamente, entonces es imposible que la "gravedad" también sea lo suficientemente débil como para permitir que los pajaritos, insectos y aviones despeguen y viajen libremente sin cesar en cualquier dirección.

33) Si a la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte como para curvar la enorme extensión de los océanos alrededor de una Tierra globular, sería imposible para los peces y otras criaturas nadar a través de un agua tan fuerte.

34) Los capitanes de barco que navegan grandes distancias en el mar nunca necesitan tener en cuenta la curvatura supuesta de la Tierra en sus cálculos. Tanto Plane Sailing como Great Circle Sailing, los métodos de navegación más populares, utilizan trigonometría plana, no esférica, lo que hace que todos los métodos matemáticos

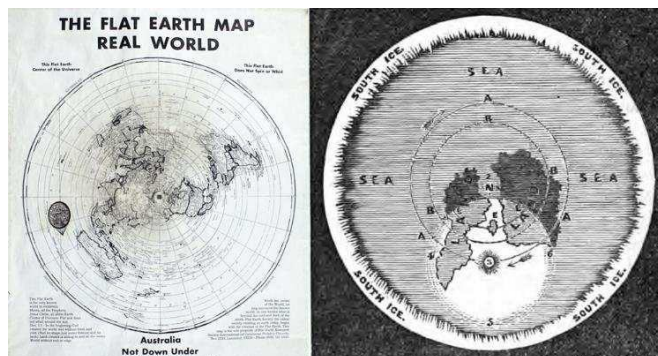
cálculos sobre el supuesto de que la Tierra es perfectamente plana. Si la Tierra fuera de hecho una esfera, tal suposición errónea conduciría a constantes inexactitudes evidentes. Sin embargo, la navegación en avión ha funcionado perfectamente bien tanto en la teoría como en la práctica durante miles de años, y la trigonometría plana ha demostrado una y otra vez **ser más** precisa que la trigonometría esférica para determinar distancias a través de los océanos.



37) El teniente Charles Wilkes comandó una expedición de exploración de la Marina de los Estados Unidos a la Antártida de 1838 a 1842, y en sus diarios también mencionó estar constantemente al este de su cálculo, a veces más de 20 millas en menos de 18 horas.

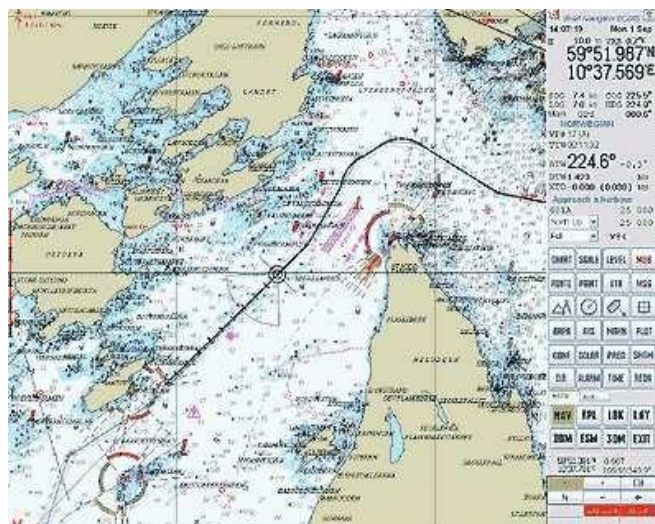
38) Para citar al reverendo Thomas Milner, *"En el hemisferio sur, los navegantes a la India a menudo se han imaginado al este del Cabo cuando aún estaban al oeste, y han sido conducidos a tierra en la costa africana, que, según sus cálculos, estaba detrás de ellos. Esta desgracia le sucedió a una fragata fina, la Challenger, en 1845. ¿Cómo se perdió el barco de Su Majestad 'Conquistador'? ¿Cómo han naufragado tantos otros barcos nobles, perfectamente sanos, perfectamente tripulados, perfectamente navegados, en un clima tranquilo, no solo en la noche oscura o en la niebla, sino a plena luz del día y sol?*

- en el primer caso en las costas, en el segundo, sobre rocas hundidas - de estar "fuera de cuenta? La respuesta simple es que la Tierra no es una pelota.

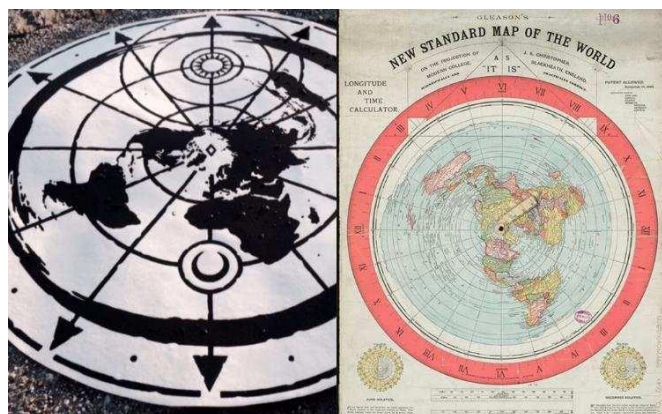


39) Las mediciones prácticas de distancia tomadas de "The Australian Handbook, Almanack, Shippers' and Importers' Directory" indican que la distancia en línea recta entre Sydney y Nelson es de 1550 millas reglamentarias. Su diferencia dada en longitud es de 22 grados 2'14". Por lo tanto, si 22 grados 2'14" de 360 son 1550 millas, la totalidad mediría 25,182 millas. Esto no solo es más grande que la bola: se dice que la Tierra está en el ecuador, sino 4262 millas más grande de lo que sería en la latitud sur de Sydney en un globo de dichas proporciones.

40) Desde cerca del Cabo de Hornos, Chile hasta Port Philip en Melbourne, Australia, la distancia es de 10,500 millas, o 143 grados de longitud. Teniendo en



35) Si la Tierra fuera realmente un globo, entonces cada línea de latitud al sur del ecuador tendría que medir una circunferencia cada vez más pequeña a medida que viajaba más al sur. Sin embargo, si la Tierra es un plano extendido, entonces cada línea de latitud fuera del ecuador debería medir una circunferencia gradualmente más grande y más grande cuanto más al sur viajaba. El hecho de que muchos capitanes que navegan al sur del ecuador asumiendo la teoría globular se hayan encontrado drásticamente fuera de cálculo, más aún cuanto más al sur viajaba, atestigua el hecho de que la Tierra no es una pelota.



36) Durante los viajes del capitán James Clark Ross alrededor de la circunferencia antártica, a menudo escribía en su diario perplejo por cómo rutinariamente se encontraban fuera de acuerdo con sus cartas, afirmando que se encontraban a un promedio de 12-16 millas fuera de su cálculo todos los días, más tarde más al sur hasta 29 millas.

cuenta los grados restantes a 360 hace una distancia
total de 26,430 millas

alrededor de esta latitud particular, que es más de 1500 millas más ancha que la Tierra se supone que está en el ecuador, y muchas millas más anchas de lo que se supone que es en tales latitudes del sur.

41) Cálculos similares realizados desde el Cabo de Buena Esperanza, Sudáfrica hasta Melbourne, Australia, a una latitud promedio de 35.5 grados Sur, han dado una cifra aproximada de más de 25,000 millas, que nuevamente es igual o mayor que la supuesta circunferencia más grande de la Tierra en el ecuador. Los cálculos desde Sydney, Australia hasta Wellington, Nueva Zelanda a un promedio de 37.5 grados Sur han dado una circunferencia aproximada de 25,500 millas, ¡mayor aún! De acuerdo con la teoría de la Tierra de bola, la circunferencia de la Tierra a 37.5 grados de latitud sur debería ser de solo 19,757 millas estatutarias, casi seis mil millas menos que tales mediciones prácticas.



42) En el modelo de la Tierra-bola la Antártida es un continente de hielo que cubre el fondo de la bola desde 78 grados de latitud sur hasta 90 y por lo tanto no tiene más de 12,000 millas de circunferencia. Sin embargo, muchos de los primeros exploradores, incluidos Captian Cook y James Clark Ross, en el intento de circunnavegación antártica tardaron de 3 a 4 años y registraron 50-60,000 millas a la redonda. El barco británico Challenger también realizó una circunnavegación indirecta pero completa de la Antártida atravesando 69,000 millas. Esto es totalmente inconsistente con el modelo de bola.



43) Si la Tierra fuera una pelota, hay varios vuelos en el hemisferio sur que tendrían su camino más rápido y recto sobre el continente antártico, como

Santiago, Chile a Sídney, Australia. En lugar de tomar la ruta más corta y rápida en línea recta sobre la Antártida, todos esos vuelos se desvían de todo tipo de direcciones lejos de la Antártida en lugar de reclamar las temperaturas demasiado frías para viajar en avión. Teniendo en cuenta el hecho de que hay muchos vuelos hacia / desde / sobre la Antártida, y la NASA afirma tener tecnología que los mantiene en condiciones mucho más frías (y mucho más calientes) que cualquier otra experimentada en la Tierra, tal excusa es claramente solo una excusa, y estos vuelos no se hacen. porque son imposibles.



44) Si la Tierra fuera una pelota, y la Antártida fuera demasiado fría para sobrevolar, la única forma lógica de volar de Sydney a Santiago sería un tiro directo sobre el Pacífico permaneciendo en el hemisferio sur todo el camino. El reabastecimiento de combustible podría hacerse en Nueva Zelanda u otros destinos del hemisferio sur en el camino si es absolutamente necesario. De hecho, sin embargo, los vuelos Santiago-Sydney van al hemisferio norte haciendo escalas en LAX y otros aeropuertos de América del Norte antes de continuar de regreso al hemisferio sur. Tales desvíos ridículamente caprichosos no tienen sentido en el mundo, pero tienen mucho sentido y forman líneas casi rectas cuando se muestran en un mapa plano de la Tierra.

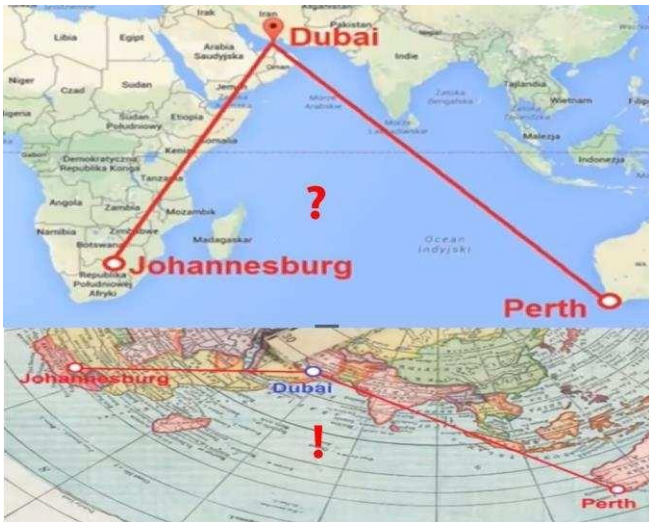


45) En una bola de la Tierra, Johannesburgo, Sudáfrica a Perth, Australia debería ser un tiro directo sobre el Océano Índico con convenientes posibilidades de reabastecimiento de combustible en Mauritius o Madagascar. En la práctica, sin embargo, la mayoría de los vuelos de Johannesburgo a Perth curiosamente se detienen en Dubai, Hong Kong o

Malasia, todo lo cual no tiene sentido.

en la pelota, pero son completamente comprensibles cuando se mapean en una Tierra plana.

Trópico de Cáncer en el hemisferio norte primero! Cuando se mapea en un fl en la Tierra, la razón por la cual es clara de ver,



46) En una bola de Tierra de Ciudad del Cabo, Sudáfrica a Buenos Aires, Argentina debería estar a un tiro directo sobre el Atlántico siguiendo la misma línea de latitud a través, pero en cambio cada vuelo va primero a lugares de conexión en la hemiesfera del norte, deteniéndose en cualquier lugar desde Londres hasta Turquía y Dubai. Una vez más, estos no tienen absolutamente ningún sentido en el mundo, pero son opciones completamente comprensibles cuando se mapean en una Tierra plana.



47) En una bola de la Tierra de Johannesburgo, Sudáfrica a Sao Paulo, Brasil debería ser un tiro directo rápido a lo largo de la latitud sur 25, pero en cambio casi todos los vuelos hacen una parada de reabastecimiento de combustible en la latitud norte de 50 grados en Londres primero! La única razón por la que una parada ridícula funciona en realidad es porque la Tierra es plana.



48) En una bola Tierra Santiago, Chile a Johannesburgo, Sudáfrica debería ser un vuelo fácil que tiene lugar debajo del Trópico de Capricornio en el hemisferio sur, sin embargo, cada vuelo listado hace una curiosa parada de reabastecimiento de combustible en Senegal cerca del

sin embargo, Senegal está en realidad directamente en un camino en línea recta a medio camino entre los dos.

49) Si la Tierra fuera una bola giratoria calentada por un Sol a 93 millones de millas de distancia, sería imposible tener simultáneamente veranos sofocantes en África mientras que a solo unos pocos miles de millas de distancia los escalofriantes inviernos árticos / antárticos congelados experimentan poco o ningún calor del Sol. Si el calor del Sur viajó 93,000,000 millas hasta el desierto del Sahara, es absurdo afirmar que otras 4,000 millas (0.00004%) más allá de la Antártida negarían completamente ese calor sofocante que resultaría en diferencias tan drásticas.



50) Si la Tierra fuera verdaderamente un globo, las regiones polares árticas y antárticas y las zonas de latitud comparable al norte y al sur del ecuador deberían compartir condiciones y características similares, como temperaturas comparables, cambios estacionales, duración de la luz del día, vida vegetal y animal. En realidad, sin embargo, las regiones árticas/antárticas y las áreas de latitud comparable al norte/sur del ecuador difieren mucho en muchos aspectos totalmente inconsistentes con el modelo de bola y totalmente consistentes con el modelo plano.

51) La Antártida es, con mucho, el lugar más frío de la Tierra con una temperatura media anual de aproximadamente -57 grados Fahrenheit, y un mínimo histórico de -135.8! La temperatura media anual en el Polo Norte, sin embargo, es comparativamente cálida de 4 grados. A lo largo del año, las temperaturas en la Antártida varían menos de la mitad de la cantidad en latitudes árticas comparables. La región del norte del Ártico disfruta de veranos moderadamente cálidos e inviernos manejables, mientras que la región antártica del sur ni siquiera se calienta para derretir la nieve y el hielo perpetuos. En una Tierra inclinada, tambaleante y bola que gira uniformemente alrededor del Sol, las temperaturas y estaciones del Ártico y la Antártida no deberían variar tanto.



52) Islandia a 65 grados de latitud norte es el hogar de 870 especies de plantas nativas y abundante vida animal diversa. Compare esto con la Isla de Georgia a solo 54 grados de latitud sur, donde solo hay 18 especies de plantas nativas y la vida animal es casi inexistente. La misma latitud que Canadá o Inglaterra en el norte, donde abundan los densos bosques de varios árboles altos, el infame capitán Cook escribió sobre Georgia que no pudo encontrar un solo arbusto lo suficientemente grande como para hacer un palillo de dientes. Cook escribió: *"No se veía ni un árbol. Las tierras que se encuentran hasta el final están condenadas por la naturaleza a la frigidez perpetua, a nunca sentir el calor de los rayos del sol; cuyo aspecto horrible y salvaje no tengo palabras para describir. Incluso la vida marina es escasa en ciertas extensiones de gran extensión, y rara vez se observa al ave marina volando sobre tales desechos solitarios. Los contrastes entre los límites de la vida orgánica en las zonas árticas y antárticas son muy notables y significativos."*

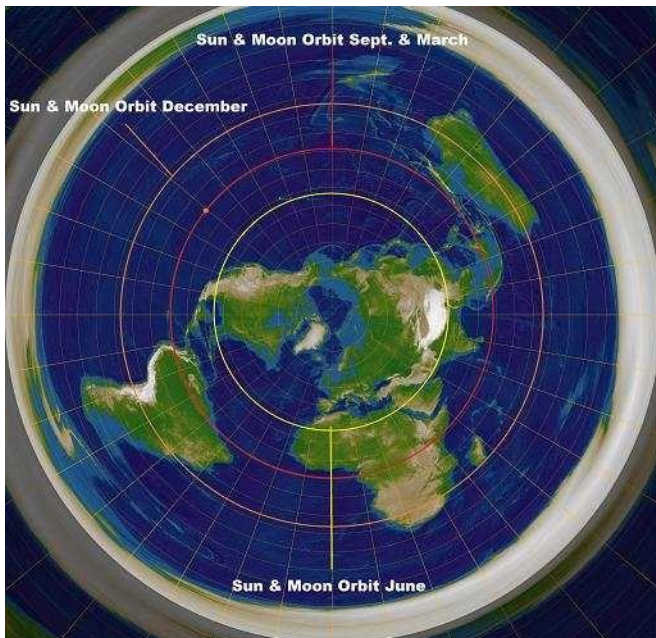
Arctic Winter, Arctic Summer



uniformemente y se tambalea, pero es exactamente lo que se espera en una Oreja plana con el Sol viajando más rápido, círculos más amplios sobre el Sur y círculos más lentos y estrechos sobre el Norte.

53) En lugares de latitud comparable Norte y Sur, el Sol se comporta de manera muy diferente de lo que lo haría en una Tierra de bola de espionaje, pero precisamente como debería hacerlo en una Tierra plana. Por ejemplo, los días de verano más largos al norte del ecuador son mucho más largos que los del sur del ecuador, y los días de invierno más cortos al norte del ecuador son mucho más cortos que los más cortos del ecuador. Esto es inexplicable en una Tierra de bola que gira uniformemente y se tambalea, pero encaja exactamente en el modelo plano con el Sol viajando en círculos sobre y alrededor de la Tierra de Trópico a Trópico.

54) En lugares de latitud comparable Norte y Sur, el amanecer y el atardecer ocurren de manera muy diferente a como lo harían en una bola giratoria, pero precisamente como deberían hacerlo en una Tierra plana. En el norte, el amanecer y el atardecer vienen lentamente y duran mucho más que en el sur, donde van y vienen muy rápidamente. Ciertos lugares en el crepúsculo norte pueden durar más de una hora, mientras que en latitudes sureñas comparables en pocos minutos la luz solar desaparece por completo. Esto es inexplicable en una Tierra de bola que gira



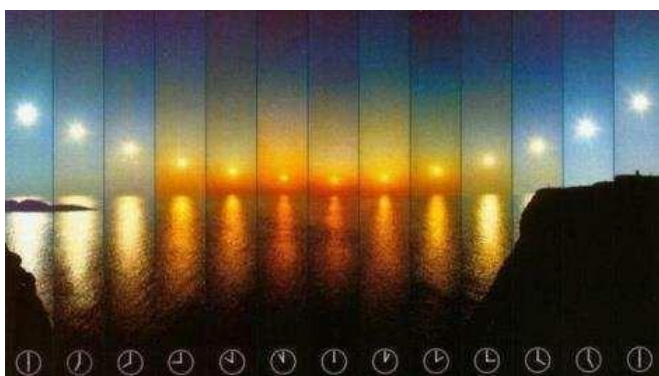
55) Si el Sol gira sobre y alrededor de la Tierra cada 24 horas, viajando constantemente de Trópico a Trópico cada 6 meses, se deduce que la región central del norterecibiría anualmente mucho más calor y luz solar que la región circunferencial del sur. Dado que el Sol debe barrer la región sur más grande en las mismas 24 horas que tiene que pasar sobre la región norte más pequeña, su paso debe ser necesariamente proporcionalmente más rápido también. Esto explica perfectamente las diferencias en las temperaturas árticas / antárticas, las estaciones, la duración de la luz del día, la vida vegetal y animal; esta es la razón por la cual el amanecer de la mañana antártica y el crepúsculo de la tarde son muy abruptos en comparación con el Norte; ¡y esto explica por qué muchas noches árticas de verano el Sol no se pone en absoluto!

56) El "Sol de Medianoche" es un fenómeno ártico que ocurre anualmente durante el solsticio de verano, donde durante varios días seguidos un observador significativamente lo suficientemente al norte puede ver el Sol viajando en círculos por encima, subiendo y bajando en el cielo durante todo el día, ¡pero nunca poniéndose completamente por encima de 72+ horas! Si la Tierra fuera en realidad un globo giratorio girando alrededor del Sol, el único lugar donde se podría observar un fenómeno como el Sol de Medianoche sería en los polos. Cualquier otro punto de vista desde 89 grados de latitud hacia abajo nunca podría, independientemente de cualquier inclinación o inclinación, ver el Sol durante 24 horas seguidas. Para ver el Sol durante toda una revolución en un globo terráqueo giratorio en un punto distinto de los polos, ¡tendrías que estar mirando a través de millas y millas de tierra y mar durante parte de la revolución!





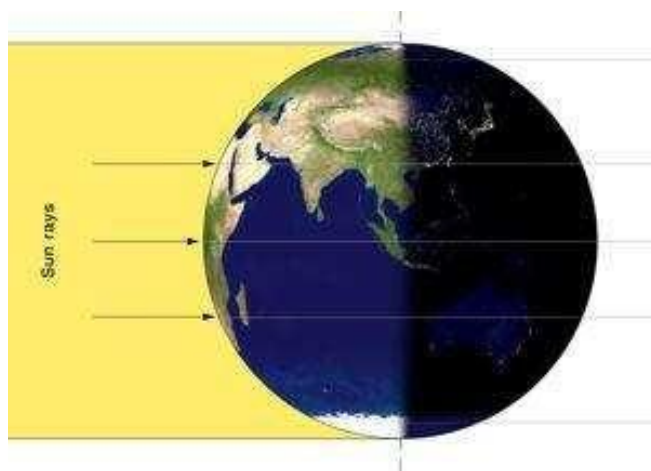
57) El establecimiento afirma que el Sol de Medianoche se experimenta en la Antártida, pero convenientemente no tienen ningún video sin cortar que muestre esto, ni permiten que exploradores independientes viajen a la Antártida durante el solsticio de invierno para verificar o refutar estas afirmaciones. Por el contrario, hay docenas de videos sin cortar disponibles públicamente que muestran el Sol de Medianoche del Ártico y se ha verificado más allá de cualquier sombra de duda.



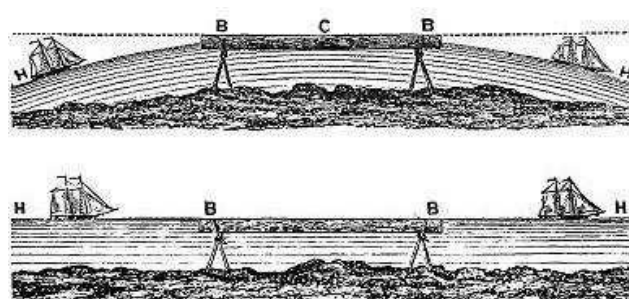
58) La Real Sociedad Geográfica Belga en su "Expedición Antarctique Belge", registró que durante la parte más severa del invierno antártico, desde los 71 grados de latitud sur en adelante, el sol se pone el 17 de mayo y no se vuelve a ver sobre el horizonte hasta el 21 de julio. Esto está completamente en desacuerdo con la teoría de la Tierra de bola, pero se explica fácilmente por el modelo de la Tierra plana. El Sol de Medianoche se ve desde grandes altitudes en latitudes extremas del norte durante el verano ártico porque el Sol, en su ciclo más interno, se está centrando lo suficientemente fuerte alrededor del centro polar que permanece visible sobre el horizonte para alguien en un punto de vista. Del mismo modo, en las latitudes extremas del sur durante el verano ártico, el Sol desaparece completamente de la vista durante más de 2 meses porque allí en el Trópico Norte, en el arco más interno de su viaje boomerang, el Sol está rodeando el



59) Citando a Gabrielle Henriet, "La teoría de la rotación de la tierra puede ser definitivamente descartada de una vez por todas como impracticable señalando la siguiente inadvertencia. Se dice que la rotación dura veinticuatro horas y que su velocidad es uniforme, en cuyo caso, necesariamente, los días y las noches deben tener una duración idéntica de doce horas cada uno durante todo el año. El sol debería invariablemente salir por la mañana y ponerse por la tarde a las mismas horas, con el resultado de que sería el equinoccio todos los días desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre. Uno debe detenerse y reflexionar sobre esto antes de decir que la tierra tiene un movimiento de rotación. ¿Cómo explica el sistema de gravitación las variaciones estacionales en la duración de los días y las noches si la Tierra gira a una velocidad uniforme en tres o cuatro horas? "



60) Cualquiera puede probar el horizonte marino perfectamente recto y toda la Tierra perfectamente plana usando nada más que un nivel, trípodes y un tablón de madera. A cualquier altitud sobre el nivel del mar, simplemente fije una tabla de 6-12 pies de largo, lisa y nivelada en el borde sobre los trípodes y observe el horizonte desde el nivel de los ojos detrás de ella. El horizonte lejano siempre se alineará perfectamente paralelo con el borde superior del tablero. Además, si te mueves en un semicírculo de un extremo del tablero al otro mientras observas el horizonte sobre el borde superior, podrás trazar un claro de 10-20 millas dependiendo de tu altitud. Esto sería imposible si la Tierra fuera un globo de 25,000 millas de circunferencia; el horizonte se alinearía sobre el centro del tablero, pero luego disminuiría gradual y notablemente hacia las extremidades. Solo diez millas a cada lado requerirían una curvatura fácilmente visible de 66.6 pies desde cada extremo hacia el centro.



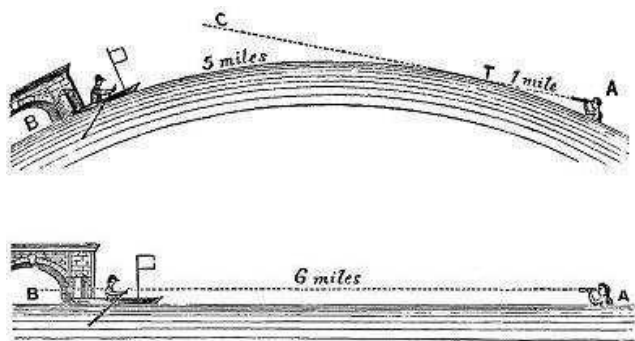
61) Si la Tierra fuera en realidad una gran bola de 25,000 millas de circunferencia, el horizonte estaría notablemente curvado incluso al nivel del mar, y todo en o acercándose al horizonte.

parecería inclinarse ligeramente hacia atrás desde su perspectiva. Los edificios distantes a lo largo del horizonte parecerían torres inclinadas de Piza que se alejan del observador. Un globo aerostático despegando y luego alejándose constantemente de ti, en una bola-Tierra parecería lenta y constantemente inclinarse hacia atrás más y más cuanto más lejos volaba, la parte inferior de la canasta se acercaba gradualmente a la vista a medida que la parte superior del globo desaparece de la vista. En realidad, sin embargo, los edificios, globos, árboles, personas, cualquier cosa y todo en ángulo recto con el suelo / horizonte permanece así independientemente de la distancia o altura del observador.

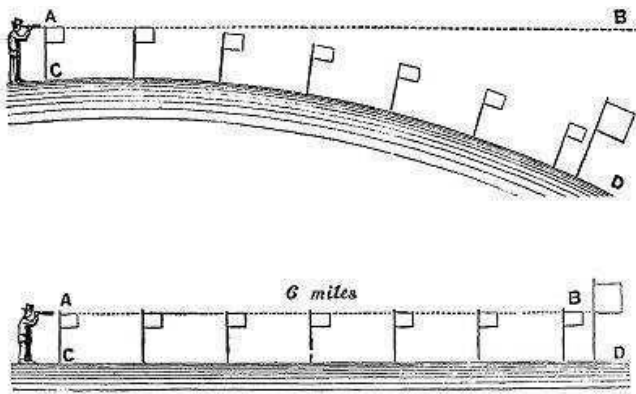
10 pies y 8 pulgadas para la quinta y 16 pies y 8 pulgadas para la sexta.



62) Los experimentos de Samuel Rowbotham en el Old Bedford Level demostraron de manera concluyente que el agua del canal era completamente plana en un tramo de 6 millas. Primero se paró en el canal con su telescopio sostenido a 8 pulgadas sobre la superficie del agua, luego su amigo en un bote con una bandera de 5 pies de altura navegó a 6 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, el tramo de agua de 6 millas debería haber comprendido un arco de exactamente 6 pies de altura en el medio, por lo que todo el bote y la bandera deberían haber desaparecido en última instancia, cuando en realidad todo el bote y la bandera remanentesvisibles a la misma altura durante todo el viaje.



63) En un segundo experimento, el Dr. Rowbotham colocó banderas de 5 pies de altura a lo largo de la costa, una en cada marcador de milla. Luego, usando su telescopio montado a 5 pies justo detrás de la primera bandera, miró por encima de las 6 banderas que se alinearon en una línea perfectamente recta. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, las banderas deberían haberse hundido progresivamente después de la primera línea de visión establecida, la segunda habría descendido 8 pulgadas, 32 pulgadas para la tercera, 6 pies para la cuarta,



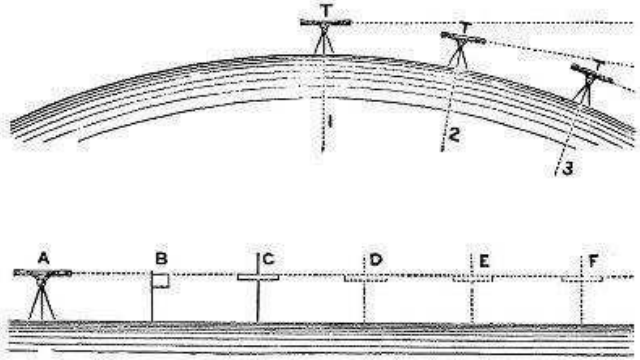
globo terráqueo".

66) El Dr. Rowbotham realizó varios otros experimentos utilizando telescopios, niveles de espíritu, sextantes y "teodolitos", instrumentos especiales de precisión utilizados para medir ángulos en

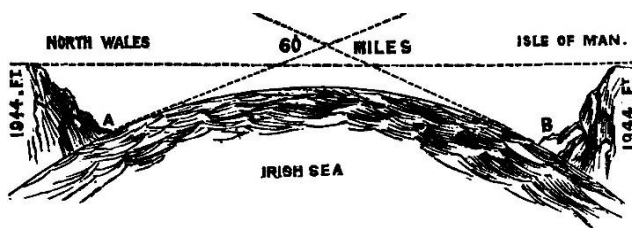
64) Citando "¡La Tierra no es un globo!" de Samuel Rowbotham, "Se sabe que el horizonte en el mar, cualquiera que sea la distancia que pueda extenderse a la derecha y a la izquierda del observador en tierra, siempre aparece como una línea recta. El siguiente experimento ha sido probado en varias partes del país. En Brighton, en un terreno elevado cerca del hipódromo, se fijaron dos postes en la tierra a seis metros de distancia, y directamente frente al mar. Entre estos polos una línea se extendía fuertemente paralela al horizonte. Desde el centro de la línea, la vista abarcaba no menos de 20 millas a cada lado, lo que hacía una distancia de 40 millas. Se observó un barco navegando directamente hacia el oeste; la línea cortó el aparejo un poco por encima de los baluartes, lo que hizo durante varios meses hasta que el barco había navegado toda la distancia de 40 millas. El barco que apareciera desde el este tendría que ascender un plano inclinado durante 20 millas hasta llegar al centro del arco, desde donde tendría que descender por la misma distancia. El cuadrado de 20 millas multiplicado por 8 pulgadas da 266 pies como la cantidad que el buque estaría por debajo de la línea al principio y al final de las 40 millas. "

65) También citando al Dr. Rowbotham, "En la orilla cerca de Waterloo, a unas pocas millas al norte de Liverpool, se fijó un buen telescopio, a una altura de 6 pies sobre el agua. Fue dirigido a un gran barco de vapor, justo dejando el río Mersey, y navegando hacia Dublín. Poco a poco, el La cabeza del mástil del buque en retroceso se acercó al horizonte, hasta que, finalmente, después de más de cuatro horas transcurridas, desapareció. La tasa ordinaria de navegación de los vapores de Dublín era de ocho millas por hora; de modo que el buque estaría, por lo menos, a treinta y dos millas de distancia cuando la cabeza del mástil llegara al Horizon. Los 6 pies de elevación del telescopio requerirían que se dedujeran tres millas por convexidad, lo que dejaría veintinueve millas, cuyo cuadrado, multiplicado por 8 pulgadas, da 560 pies; Deduciendo 80 pies por la altura del mástil principal, y encontramos que, de acuerdo con la doctrina de rotundidad, la cabeza del mástil del vapor con destino hacia afuera debería haber estado a 480 pies por debajo del horizonte. Muchos otros experimentos de este tipo se han hecho en vapores marítimos, y siempre con resultados totalmente compatibles con la teoría de que la tierra es un

planos horizontales o verticales. Al colocarlos a alturas iguales apuntando el uno al otro sucesivamente, demostró una y otra vez que la Tierra era perfectamente plana por millas sin una sola pulgada de curvatura. Sus hallazgos causaron un gran revuelo en la comunidad científica, gracias a 30 años de sus esfuerzos, la forma de la Tierra se convirtió en un tema candente de debate a principios del siglo XIX.



67) La distancia a través del Mar de Irlanda desde el puerto Douglas de la Isla de Man hasta Great Orm's Head en el norte de Gales es de 60 millas. Si la Tierra fuera un globo, entonces la superficie del agua entre ellos formaría un arco de 60 millas, el centro se elevaría 1944 pies más alto que las costas en cada extremo. Es bien sabido y fácilmente verificable, sin embargo, que en un día claro, desde una altitud modesta de 100 pies, la Gran Cabeza de Orm es visible desde el puerto de Douglas. Esto sería completamente imposible en un globo de 25,000 millas. Suponiendo que la altitud de 100 pies hace que el horizonte aparezca aproximadamente a 13 millas de distancia, las 47 millas restantes significan que la costa galesa aún debería caer 1472 pies imposibles por debajo de la línea de visión.



68) El horizonte de Filadelfia es claramente visible desde Apple Pie Hill en New Jersey Pine Barrens a 40 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, teniendo en cuenta la elevación de 205 pies de Apple Pie Hill, el horizonte de Filadelfia debería permanecer más allá de los 335 pies de curvatura.

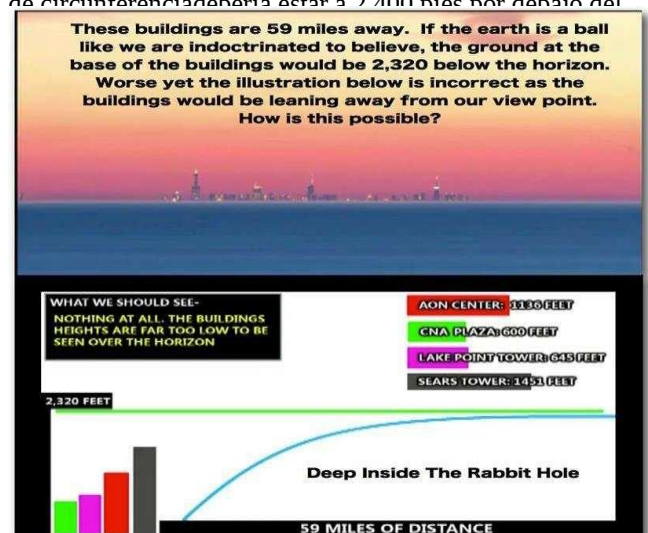
69) El horizonte de la ciudad de Nueva York es claramente visible desde la Bear Mountain del Parque Estatal Harriman, a 60 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, viendo desde la cumbre de 1,283 pies de Bear Mountain, el Ththagorean Thque determina la distancia al horizonte siendo 1.23 veces la raíz cuadrada de la altura en pies, el horizonte de Nueva York debería ser invisible detrás de 170 pies de Tierra curva.



70) Desde Washington's Rock en Nueva Jersey, a solo una elevación de 400 pies, es posible en un día despejado ver los horizontes de Nueva York y Filadelfia en direcciones opuestas al mismo tiempo que cubren una distancia total de 120 millas. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, ambos horizontes deberían estar ocultos detrás de más de 800 pies de la curvatura de la Tierra.



71) A menudo es posible ver el horizonte de Chicago desde el nivel del mar a 60 millas de distancia a través del lago Michigan. En 2015, después de que el fotógrafo Joshua Nowicki fotografiara este fenómeno, varios canales de noticias rápidamente afirmaron que su imagen era un "espejismo superior", una anomalía atmosférica causada por la inversión de temperatura. Si bien estos ciertamente ocurren, el horizonte en cuestión estaba mirando hacia arriba y claramente visto a diferencia de un espejismo ilusorio nebuloso, y en una bola de la Tierra a 25,000 millas de circunferencia debería estar a 2,400 pies por debajo del







mar, a menudo también se puede ver la isla de Capraia a 102 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, Capraia siempre debería permanecer oculta detrás de 5,605 pies, más de una milla de supuesta curvatura.

72) El 16 de octubre de 1854, el periódico Times informó de la visita de la Reina a Great Grimsby desde Hull, registrando que pudieron ver la torre del muelle de 300 pies de altura desde 70 millas de distancia. En una Tierra de bola de 25,000 millas de circunferencia, teniendo en cuenta su elevación de 10 pies sobre el agua y la altura de 300 pies de la torre, a 70 millas de distancia, la torre del muelle debería haber permanecido a 2,600 pies por debajo del horizonte.

73) En 1872, el capitán Gibson y sus tripulantes, navegando el barco "Thomas Wood" de China a Londres, informaron haber visto la totalidad de la isla de Santa Elena en un día despejado a 75 millas de distancia. Teniendo en cuenta su altura durante la medición en una Tierra de bola de 25,000 millas de circunferencia, se encontró que la isla debería haber estado a 3,650 pies por debajo de su línea de visión.

74) Desde Génova, Italia, a una altura de solo 70 pies sobre el nivel del mar, la isla de Gorgona a menudo se puede ver a 81 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, Gorgona debería estar oculta a 3,332 pies de curvatura.



75) Desde Génova, Italia, a una altura de solo 70 pies sobre el nivel del mar, la isla de Córcega a menudo se puede ver a 99 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, Córcega debería caer 5,245 pies, casi una milla entera por debajo del horizonte.



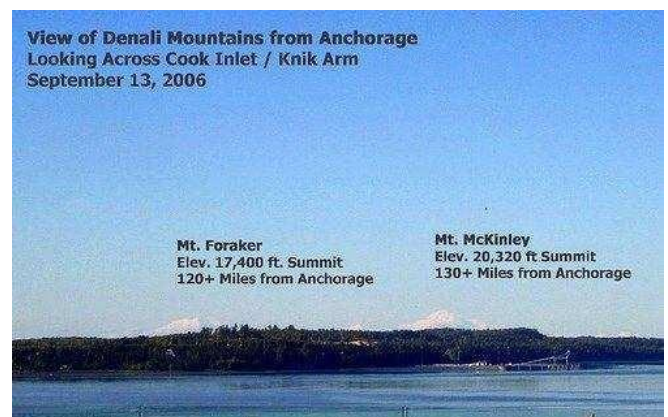
76) Desde Génova, Italia, a 70 pies sobre el nivel del

77) También desde Génova, en días claros y brillantes, ¡la isla de Elba se puede ver a unas increíbles 125 millas de distancia! Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, Elba debería ser invisible para siempre detrás de 8770 pies de curvatura.

78) Desde Anchorage, Alaska a una altura de 102 pies, en días claros se puede ver el Monte Foraker a simple vista a 120 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, la cumbre de 17,400 del Monte Foraker debería estar inclinada hacia atrás lejos del observador cubierto por 7,719 pies de curvatura de la Tierra. En realidad, sin embargo, toda la montaña se puede ver fácilmente de pie directamente desde la base hasta la cumbre.

79) Desde Anchorage, Alaska a una altura de 102 pies, en días claros se puede ver el Monte McKinley a simple vista desde 130 millas de distancia. Si Earth fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, la cumbre de 20,320 pies del Monte McKinley debería estar inclinada hacia atrás lejos del observador y casi la mitad cubierta por 9,220 pies de curvatura de la Tierra. En realidad, sin embargo, toda la montaña se puede ver fácilmente de pie directamente desde la base hasta la cumbre.

80) En el Chambers' Journal, febrero de 1895, un marinero cerca de Mauricio en el Océano Índico informó haber visto un barco que resultó estar a unas increíbles 200 millas de distancia. El incidente causó un acalorado debate en los círculos náuticos en ese momento, obteniendo más confirmación en Adén, Yemen, donde otro testigo informó haber visto un vapor desaparecido de Bombay.



desde 200 millas de distancia. Declaró correctamente la apariencia precisa, la ubicación y la dirección del vapor, todo más tarde corroborado y confirmado correcto por los que estaban a bordo. Tales avistamientos son absolutamente inexplicables si la Tierra fuera una bola a 25,000 millas a la redonda, ya que las naves a 200 millas de distancia tendrían que caer aproximadamente 5 millas por debajo de la línea de visión.

oculto a 800 piesbajo el horizonte!

81) La distancia desde la cual varias luces de faro de todo el mundo son visibles en el mar supera con creces lo que se podría encontrar en una bola de la Tierra de 25,000 millas de circunferencia. Por ejemplo, la luz de Dunkerque en el sur de Francia a una altitud de 194 pies es visible desde un barco (10 pies sobre el nivel del mar) a 28 millas de distancia. La trigonometría esférica dicta que si la Tierra fuera un globo con la curvatura dada de 8 pulgadas por milla cuadrada, esta luz debería estar oculta a 190 pies debajo del horizonte.



82) El Port Nicholson Light en Nueva Zelanda está a 420 pies sobre el nivel del mar y es visible desde 35 millas de distancia, donde debería estar a 220 pies por debajo del horizonte.

83) La luz de Egerö en Noruega está a 154 pies sobre el nivel del agua y es visible desde 28 millas estatutarias donde debería estar a 230 pies por debajo del horizonte.

84) La Luz en Madras, en la Explanada, tiene 132 pies de altura y es visible desde 28 millas de distancia, donde debería estar a 250 pies por debajo de la línea de visión.

85) La luz de Cordonan en la costa oeste de Francia tiene 207 pies de altura y es visible desde 31 millas de distancia, donde debería estar a 280 pies por debajo de la línea de visión.

86) La luz en Cape Bonavista, Terranova está a 150 pies sobre el nivel del mar y es visible a 35 millas, donde debería estar a 491 pies por debajo del horizonte.

87) El campanario del faro de la Iglesia Parroquial de St. Botolph en Boston tiene 290 pies de altura y es visible desde más de 40 millas de distancia, ¿donde debería estar

88) El faro de la Isla de Wight en Inglaterra tiene 180 pies de altura y se puede ver hasta 42 millas de distancia, una distancia a la que los astrónomos modernos dicen que la luz debería caer 996 pies por debajo de la línea de visión.

89) El faro de Cape L'Agulhas en Sudáfrica tiene 33 pies de altura, 238 pies sobre el nivel del mar, y se puede ver por más de 50 millas. Si el mundo fuera un globo, esta luz caería 1.400 pies por debajo de la línea de visión de un observador.

90) La Estatua de la Libertad en Nueva York se encuentra a 326 pies sobre el nivel del mar y en un día despejado se puede ver hasta 60 millas de distancia. Si la Tierra fuera un globo, eso pondría a Lady Liberty a unos imposibles 2.074 pies bajo el horizonte.

91) El faro de Port Said, Egipto, a una altura de solo 60 pies, se ha visto a unas asombrosas 58 millas de distancia, donde, según la astronomía moderna, ¡debería estar a 2.182 pies por debajo de la línea de visión!

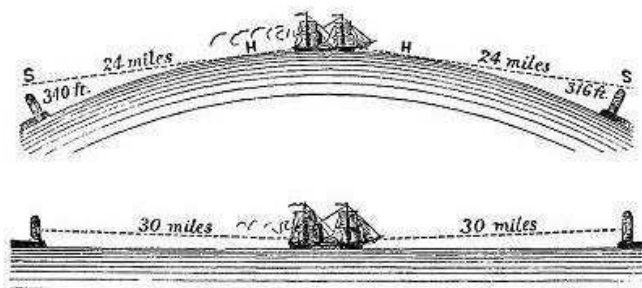
92) La aguja de Notre Dame de Amberes se encuentra a 403 pies de altura desde el pie de la torre con Strasburg midiendo 468 pies sobre el nivel del mar. Con la ayuda de un telescopio, los barcos se pueden distinguir en el horizonte y los capitanes declaran que pueden ver la aguja de la catedral desde una increíble distancia de 150 millas. Sin embargo, si la Tierra fuera un globo, a esa distancia la aguja debería estar a una milla entera, ¡5,280 pies debajo del horizonte!

93) El canal de St. George entre Holyhead y Kingstown Harbor, cerca de Dublín, tiene 60 millas de ancho. Cuando a mitad de camino a través de un pasajero del ferry notará detrás de ellos

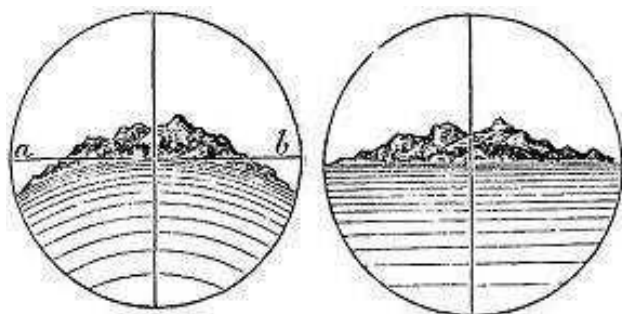


la luz en el muelle de Holyhead, así como frente a ellos la luz de Poolbeg en la bahía de Dublín. La luz del muelle de Holyhead tiene 44 pies de altura, mientras que el faro de Poolbeg tiene 68 pies, por lo tanto, un barco en el medio del canal, a 30 millas de cada lado parado en una cubierta a 24 pies sobre el agua, puede ver claramente ambas luces. Sin embargo, en una Tierra de bola de 25,000 millas de circunferencia, ¡ambas luces deben estar ocultas muy por debajo de ambos horizontes por más de 300 pies!

"luz" y en la línea de visión; Y encontraremos que en todo el viaje la luz no variará en el más mínimo grado en su elevación aparente. Pero, digamos que un



94) Desde las tierras altas cerca del puerto de Portsmouth en Hampshire, Inglaterra, looking a través de Spithead hasta la Isla de Wight, toda la base de la isla, donde el agua y la tierra se unen, compone una línea perfectamente recta de 22 millas de largo. De acuerdo con la teoría de la Tierra de bola, la Isla de Wight debería disminuir 80 pies desde el centro en cada lado para tener en cuenta la curvatura necesaria. Sin embargo, el punto de mira de un buen teodolito dirigido allí ha demostrado repetidamente que la línea de tierra y agua está perfectamente nivelada.



95) En un día despejado desde las tierras altas cerca del puerto de Douglas en la Isla de Man, toda la longitud de la costa del norte de Gales es a menudo claramente visible a simple vista. Desde Point of Ayr en la desembocadura del río Dee hasta Holyhead comprende un tramo de 50 millas que también se ha encontrado que es perfectamente horizontal. Si la Tierra realmente tuviera una curvatura de 8 pulgadas por milla cuadrada, como afirman la NASA y la astronomía moderna, ¡la longitud de 50 millas de la costa galesa vista a lo largo del horizonte en la bahía de Liverpool tendría que disminuir desde el punto central 416 pies fácilmente detectables a cada lado!

96) De "100 Proofs the Earth is Not a Globe" de William Carpenter, "Si hacemos un viaje por la bahía de Chesapeake, por la noche, veremos la 'luz' exhibida en Sharpe's Isla durante una hora antes de que el vapor llegue a ella. Podemos tomar una posición en la cubierta de modo que el riel del costado del buque esté en línea con la

Se ha recorrido una distancia de trece millas, la teoría de la "curvatura" de los astrónomos exige una diferencia (¡de una manera u otra!) en la elevación aparente de la luz, de 112 pies 8 pulgadas! Sin embargo, dado que no hay una diferencia de 100 cabellos de ancho, tenemos una prueba clara de que el agua de la Bahía de Chesapeake no es curva, lo cual es una prueba de que la Tierra no es un globo. "

97) La NASA y la astronomía moderna dicen que la Tierra es una bola gigante inclinada, tambaleándose y girando a 1,000 mph alrededor de su eje central, viajando a 67,000 mph alrededor del Sol, girando en espiral 500,000 mph alrededor de la Vía Láctea, mientras que toda la galaxia se dispara a 670,000,000 mph a través del Universo, con todos estos movimientos originados en una supuesta explosión cosmogénica del "Big Bang" hace 14 mil millones de años. Eso es un gran total de 670,568,000 mph en varias direcciones diferentes en las que supuestamente todos estamos acelerando simultáneamente, sin embargo, nadie ha visto, sentido, oído, medido o probado que exista uno solo de estos movimientos.

98) La NASA y la astronomía moderna dicen que Polaris, la estrella del Polo Norte, está en algún lugar entre 323-434 años luz, o aproximadamente 2 cuatrillones de millas, ¡lejos de nosotros! En primer lugar, tenga en cuenta que está entre 1,938,000,000,000,000 - 2,604,000,000,000,000 ¡Millas que marcan una diferencia de 666,000,000,000,000 (over seiscientos billones) millas! Si la astronomía moderna ni siquiera puede ponerse de acuerdo sobre la distancia a las estrellas dentro de **cientos de billones** de millas, tal vez su "ciencia" es defectuosa y su teoría necesita ser reexaminada. Sin embargo, incluso concediéndoles sus estrellas oscuramente distantes, es imposible para los heliocentristas explicar cómo Polaris logra permanecer siempre perfectamente alineada directamente sobre el Polo Norte a lo largo de los diversos supuestos movimientos de inclinación, oscilación, rotación y rotación de la Tierra.

99) Visto desde una bola de la Tierra, Polaris, situado directamente sobre el Polo Norte, no debería ser visible en ningún lugar del hemisferio sur. Para que Polaris sea vista desde el hemisferio sur de una Tierra globular, el observador

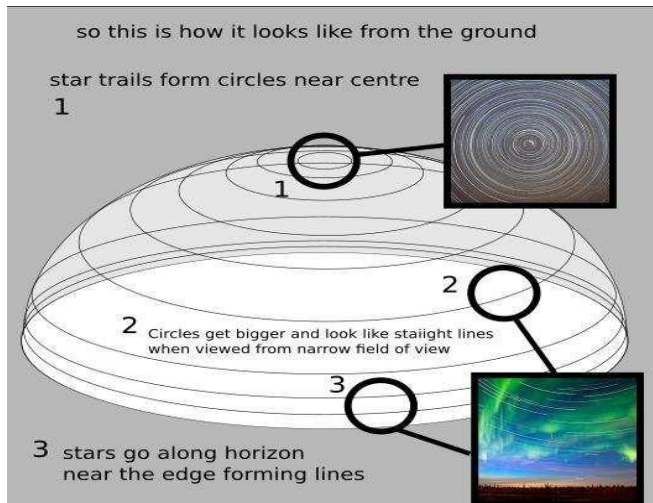
Tendría que estar mirando de alguna manera "a través del mundo", y millas de tierra y mar tendrían que ser transparentes. Polaris se puede ver, sin embargo, hasta más de 20 grados de latitud sur.

100) Si la Tierra fuera una bola, la Cruz del Sur y otras constelaciones del Sur serían visibles al mismo tiempo.

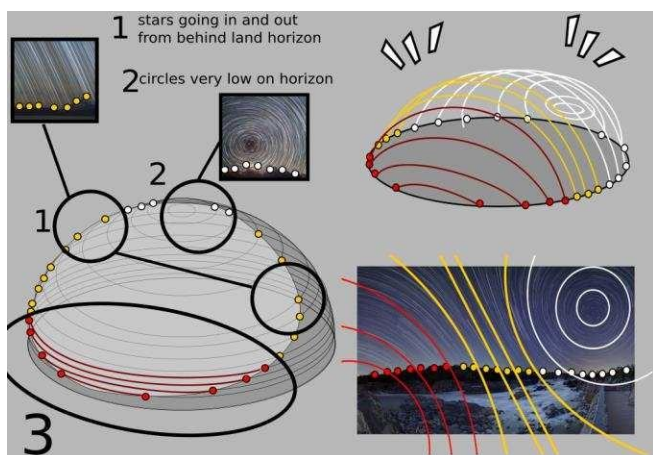


de todas las longitudes en la misma latitud que es el caso en el norte con Polaris y sus constelaciones circundantes. Ursa Major / Minor y muchos otros se pueden ver desde todos los meridianos del norte simultáneamente, mientras que en el sur, las revelaciones como la Cruz del Sur no pueden. Esto demuestra que el hemisferio sur no está "girado hacia abajo" como en el modelo de la Tierra de bola, sino que simplemente se extiende más hacia afuera lejos del punto central del norte como en el modelo de la Tierra plana.

(planas). La Ley de la Perspectiva dicta que el ángulo y la altura a la que se ve un objeto disminuye cuanto más se aleja.



101) Se afirma que Sigma Octantis es una estrella del polo central del sur similar a Polaris, alrededor de la cual las estrellas del hemisferio sur se pudren alrededor de la dirección opuesta. Sin embargo, a diferencia de Polaris, Sigma Octantis NO se puede ver simultáneamente desde todos los puntos a lo largo de la misma latitud, NO es central sino que supuestamente está 1 grado descentrado, NO está inmóvil y, de hecho, no se puede ver en absoluto usando telescopios disponibles públicamente. Existe una especulación legítima sobre si Sigma Octantis existe. De cualquier manera, la dirección en la que las estrellas se mueven por encima se basa en la perspectiva y la dirección exacta en la que se encuentra, no en qué hemisferio estás.



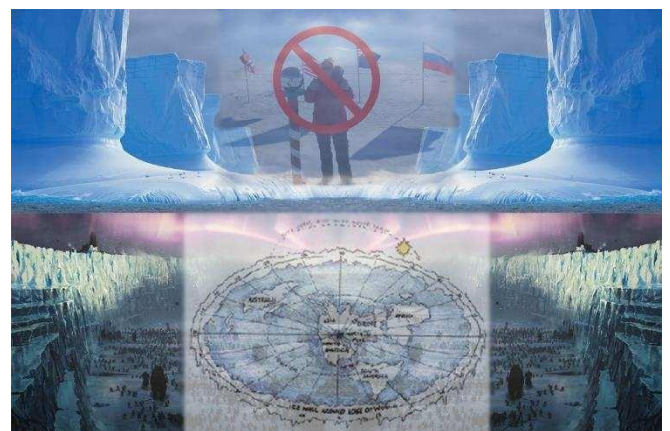
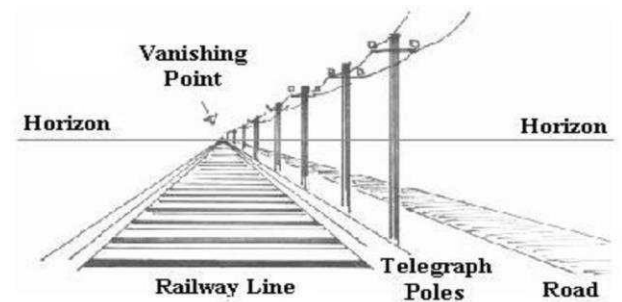
102) Algunos heliocentristas han tratado de sugerir que la declinación gradual de la Estrella Polar sobre su cabeza a medida que un observador viaja hacia el sur es prueba de una Tierra globular. Lejos de ello, la declinación de la Estrella Polar o cualquier otro objeto es simplemente el resultado de la Ley de Perspectiva en superficies planas

desde el objeto, hasta que en cierto punto la línea de visión y la superficie aparentemente levantada de la Tierra convergen a un punto de fuga (es decir, la línea del horizonte) más allá del cual el objeto es invisible. En el modelo bola Tierra, se afirma que el horizonte es la curvatura de la Tierra, mientras que en realidad, se sabe que el horizonte es simplemente la línea de perspectiva que desaparece basada en la fuerza de sus ojos, instrumentos, clima y altitud.

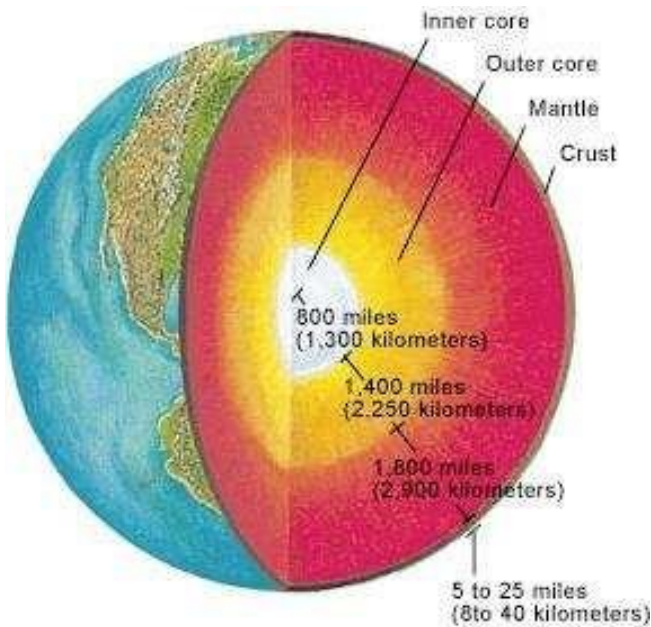
103) Hay varias constelaciones que se pueden ver desde distancias mucho mayores sobre la faz de la Tierra de lo que debería ser posible si el mundo fuera una bola giratoria, giratoria y tambaleante. Por ejemplo, la Osa Mayor, muy cerca de Polaris, se puede ver desde 90 degrees de latitud norte (el Polo Norte) hasta 30 grados de latitud sur. Para que esto sea posible en una bola de Tierra, los observadores del Sur tendrían que estar viendo a través de cientos o miles de millas de Tierra abultada hacia el cielo del Norte.

104) La constelación de Vulpecula se puede ver desde 90 grados de latitud norte, todo el oeste hasta 55 grados de latitud sur. Tauro, Piscis y Leo se pueden ver desde 90 grados Norte hasta 65 grados Sur. Un observador en una Tierra de bola, independientemente de cualquier inclinación o inclinación, lógicamente no debería ser capaz de ver tan lejos.

105) ¡Acuario y Libra se pueden ver desde 65 grados Norte hasta 90 grados Sur! La constelación de Virgo es visible desde 80 grados norte hasta 80 grados sur, y Orión se puede ver desde 85 grados norte hasta 75 grados de latitud sur. Todo esto solo es posible porque los "hemisferios" no son esferas en absoluto, sino círculos concéntricos de latitud que se extienden hacia afuera desde el Polo Norte central con las estrellas girando sobre y alrededor.

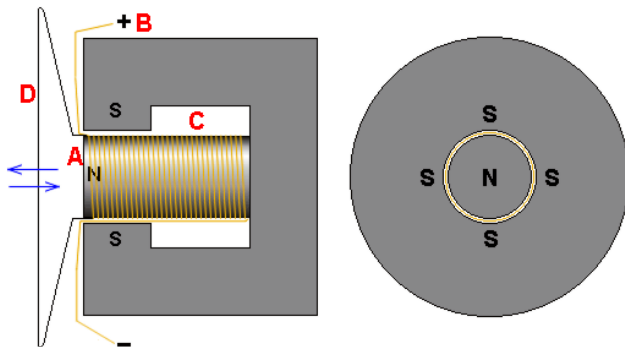


internas del núcleo son puramente especulación, ya que nunca hemos penetrado más allá de la corteza.



106) El llamado "Polo Sur" es simplemente un punto arbitrario a lo largo del hielo antártico marcado con un poste de barbería rojo y blanco coronado con una bola de metal-Tierra. Sin embargo, este Polo Sur ceremonial NO es cierto y demostrablemente el Polo Sur real, porque el Polo Sur real podría confirmarse demostrablemente con la ayuda de una brújula que muestre que el Norte está a 360 grados alrededor del observador.

Dado que esta hazaña nunca se ha logrado, el modelo sigue siendo pura teoría, junto con la excusa del establecimiento de que los polos geomagnéticos supuestamente se mueven constantemente, lo que hace imposible la verificación de sus afirmaciones.



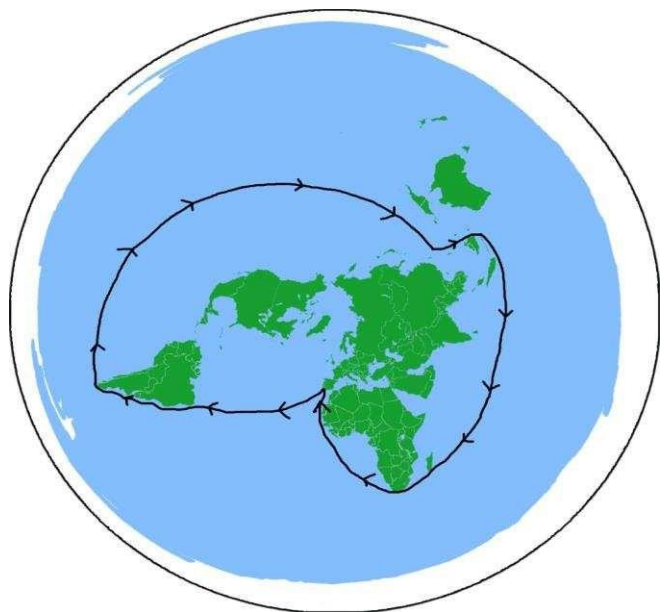
107) Los imanes de anillo del tipo que se encuentran en los altavoces tienen un polo norte central con el polo opuesto "Sur" en realidad todos los puntos a lo largo de la circunferencia exterior. Esto demuestra perfectamente el magnetismo de nuestra Tierra plana, mientras que la supuesta fuente de magnetismo en el modelo bola-Tierra se emite desde un hipotético núcleo magnético fundido en el centro de la bola que, según ellos, hace que ambos polos se muevan constantemente, evadiendo así la verificación independiente en sus dos "polos ceremoniales". En realidad, la operación de perforación más profunda de la historia, la rusa Kola Ultradeep, logró llegar a solo 8 millas de profundidad, por lo que todo el modelo de bola Tierra enseñado en schools que muestra una corteza, manto externo, manto interno, núcleo externo y capas

108) La brújula del marinero es un instrumento imposible y sin sentido para su uso en una bola de la Tierra. Simultáneamente apunta al norte y al sur sobre una superficie plana, pero afirma estar apuntando dos polos geomagnéticos en constante movimiento en los extremos opuestos de una esfera giratoria que se origina en un hipotético núcleo de metal fundido. Si las agujas de la brújula fueran realmente atraídas hacia el polo norte de un globo, la aguja "Sur" opuesta en realidad estaría apuntando hacia arriba y hacia el espacio exterior.

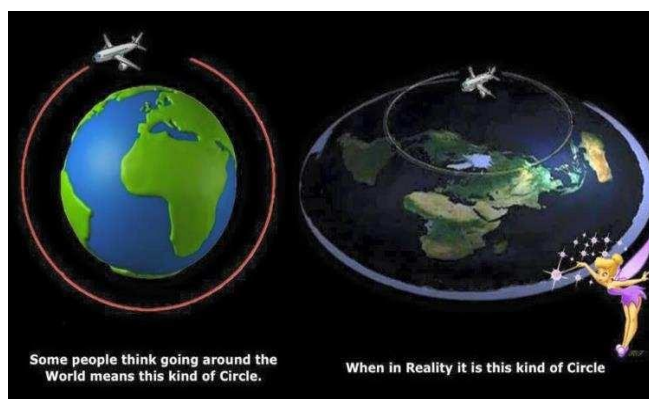
109) No hay puntos fijos "Este" u "Oeste" al igual que no hay un "Sur" fijo. El Polo Norte central es el único punto fijo probado en nuestra Tierra plana, con el Sur siendo todas líneas rectas hacia afuera del polo, el Este y el Oeste siendo círculos concéntricos en ángulos rectos constantes a 90 grados del polo. Una circunnavegación hacia el oeste de la Tierra está dando vueltas con Polaris continuamente a su derecha, mientras que una circunnavegación hacia el este está dando vueltas con Polaris siempre a su izquierda.

110) Las circunnavegaciones Este/Oeste de la Tierra de Magallanes y otros a menudo se citan como prueba del modelo de bola. En realidad, sin embargo, navegar o volar en ángulo recto con el Polo Norte y eventualmente regresar a la ubicación original no es más difícil o misterioso que hacerlo en un globo terráqueo. Así como la brújula de un arquitecto puede colocar su punto central en un pedazo de papel plano y trazar una ciudad en cualquier dirección alrededor del "polo", también puede un barco o avión circunnavegar una Tierra plana.

111) Dado que el Polo Norte y la Antártida están cubiertos de hielo y zonas de "exclusión aérea" vigiladas, nunca se ha sabido que ningún barco o avión circunnavegue la Tierra en el norte / sur.

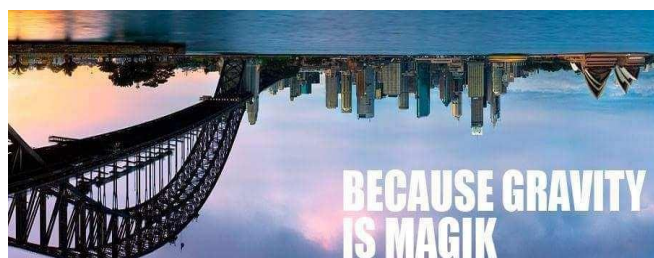


Indicaciones. El único tipo de circunnavegación que no podría ocurrir en una Tierra plana es hacia el norte / sur, que es probablemente la razón misma de las restricciones de vuelo fuertemente impuestas. El hecho de que todavía no haya habido una solacircunnavegación Norte/Sur verificada de la Tierra sirve como prueba permanente de que el mundo no es una pelota.



112) El Sol trae el mediodía a cada zona horaria a medida que pasa directamente por encima de su cabeza cada punto de demarcación de 15 grados, 24 veces al día en su trayectoria circular sobre y alrededor de la Tierra. Si las zonas horarias fueran causadas por el giro uniforme de la bola Tierra alrededor del Sol, cada 6 meses cuando la Tierra se encontrara en el lado opuesto del Sol, los relojes de toda la Tierra tendrían que voltearse 12 horas, el día sería la noche y la noche sería el día.

113) La idea de que la gente está de pie, los barcos navegan y los aviones vuelan boca abajo en ciertas partes de la Tierra mientras que otras se inclinan a 90 grados y todos los demás ángulos imposibles es completamente absurdo. La idea de que un hombre cavando un hoyo directamente hacia abajo podría eventualmente alcanzar el cielo del otro lado es ridícula. El sentido común le dice correctamente a la persona de pensamiento libre que realmente hay un "arriba" y "abajo" en la naturaleza, a diferencia de la retórica de "todo es relativo" del paradigma newtoniano / einsteiniano.



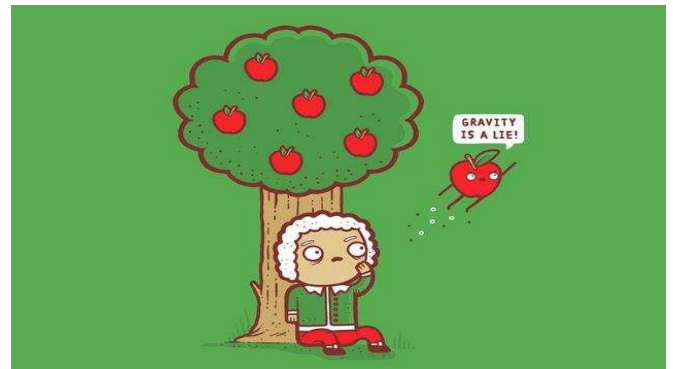
114) Citando, "Sobre la falsa sabiduría de los filósofos" por Lacantius, "¿Una esfera donde las personas del otro lado viven con los pies por encima de sus cabezas, donde la lluvia, la nieve y el granizo caen hacia arriba, donde los árboles y los cultivos crecen al revés y el cielo está más bajo que el suelo? ¡La antigua maravilla de los jardines colgantes de Babilonia se reduce a la nada en comparación con los campos, mares, ciudades y montañas que los filósofos paganos creen que cuelgan de la tierra sin apoyo!



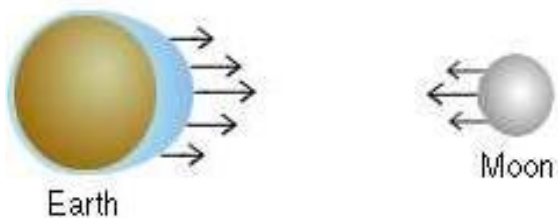
115) Las leyes existentes de densidad y flotabilidad explicaban perfectamente la física de los objetos que caían mucho antes de que el masón "Sir" Isaac Newton otorgara su teoría de la "gravedad" al mundo. Es un hecho que los objetos colocados en medios más densos se elevan mientras que los objetos colocados en medios menos densos se hunden. Para encajar con el modelo heliocéntrico que no tiene arriba ni abajo, Newton afirmó que los objetos son atraídos por grandes masas y caen hacia el centro. Sin embargo, ni un solo experimento en la historia ha demostrado un objeto lo suficientemente masivo como para, en virtud de su masa solamente, hacer que otras masas más pequeñas sean atraídas hacia él, como Newton afirma que la "gravedad" hace con la Tierra, el Sol, la Luna, las estrellas y los planetas.

116) Tampoco ha habido un solo experimento en la historia que muestre un objeto lo suficientemente masivo como, en virtud de su masa, causar otra masa más pequeña para orbitar a su alrededor. La teoría mágica de la gravedad permite que los océanos, los edificios y las personas permanezcan para siempre pegados a la parte inferior de una bola giratoria mientras causan simultáneamente objetos como la Luna y los satélites. para permanecer encerrados en órbitas circulares perpetuas alrededor de la Tierra. Si ambos fueran ciertos, entonces la gente debería poder saltar y comenzar a orbitar círculos alrededor de la Tierra, o la Luna debería haber sido absorbida hace mucho tiempo por la Tierra. Ninguna de estas teorías ha sido verificada experimentalmente y sus supuestos resultados son mutuamente excluyentes.

117) Newton también teorizó y ahora se enseña comúnmente que las mareas oceánicas de la Tierra son causadas por la atracción lunar gravitacional. Si la Luna tiene solo 2,160 millas de diámetro y



La Tierra 8,000 millas, sin embargo, usando sus propias matemáticas y "ley", se deduce que la Tierra es 87 veces más masiva y, por lo tanto, el objeto más grande debería atraer al más pequeño hacia él, y no al revés. Si la mayor gravedad de la Tierra es lo que mantiene a la Luna en órbita, es imposible que la menor gravedad de la Luna reemplace la gravedad de la Tierra, especialmente al nivel del mar de la Tierra, donde su atracción gravitacional incluso la superaría a la de la Luna. Y si la gravedad de la Luna realmente reemplazara a la de la Tierra causando que las mareas fueran atraídas hacia ella, no debería haber nada que les impidiera continuar hacia adelante y hacia arriba hacia su gran atractor.



118) Además, la velocidad y la trayectoria de la Luna son uniformes y, por lo tanto, deberían ejercer una influencia uniforme sobre las mareas de la Tierra, cuando en realidad las mareas de la Tierra varían mucho y no siguen a la Luna. ¡Los lagos, estanques, pantanos y otros cuerpos de agua interiores de la Tierra también permanecen inexplicablemente fuera del alcance gravitacional de la Luna! Si la "gravedad" realmente estaba atrayendo los océanos de la Tierra hacia ella, todos los lagos, estanques y otros cuerpos de agua estancada ciertamente deberían tener mareas también.

119) Se afirma que los otros planetas son spheres y por lo tanto la Tierra también debe ser una esfera. En primer lugar, la Tierra es un "plano", no un "planeta", por lo que la forma de estos "planetas" en el cielo no tiene relación con la forma de la Tierra bajo nuestros pies. En segundo lugar, estos "planetas" han sido conocidos durante miles de años en todo el mundo como las "estrellas errantes", ya que difieren de las otras estrellas fijas solo en sus movimientos relativos. Cuando se miran a simple vista o a través de un telescopio, las estrellas fijas y errantes aparecen como discos luminosos de luz, NO tierra firme esférica. Las imágenes y videos mostrados por la NASA de planetas esféricos de tierra firme son claramente imágenes falsas generadas por computadora, y NO fotografías.

120) La etimología de la palabra "planeta" en realidad proviene del inglés antiguo tardío *planete*, del francés antiguo *planete* (francés moderno *planète*), del latín *planeta*, de



Planetas griegos, de (asteres) planetai "errantes (estrellas)", de planasthai "deambular", de origen desconocido, posiblemente de PIE *pele "plano, extenderse" o noción de "extenderse".

Y Plano (n) "superficie plana", c. 1600, del latín planum "superficie plana, plana, nivelada, plana ", planus " plana, nivelada, uniforme, llana, clear". Simplemente agregaron una "t" a nuestro avión de la Tierra y todos la compraron.

121) Cuando observas el Sol y la Luna, ves dos círculos equidistantes de igual tamaño que trazan caminos similares a velocidades similares alrededor de una Tierra plana y estacionaria. ¡Los "expertos" de la NASA, sin embargo, afirman que su experiencia diaria de sentido común es falsa en todos los aspectos! Para empezar, dicen que la Tierra no es plana sino una gran bola; no estacionario sino girando alrededor de 19 millas por segundo; dicen que el Sol no gira alrededor de la Tierra tal como aparece, sino que la Tierra gira alrededor del Sol; la Luna, por otro lado, gira alrededor de la Tierra, aunque no de este a oeste como parece, sino de oeste a este; ¡y el Sol es en realidad 400 veces más grande que la Luna y 400 veces más lejos! Puedes ver claramente que son del mismo tamaño y distancia, puedes ver que la Tierra es plana, puedes sentir que la Tierra es estacionaria, pero de acuerdo con el evangelio del astrónomo moderno, estás equivocado y eres un simplón digno de un ridículo interminable si te atreves a confiar en tus propios ojos y experiencia.

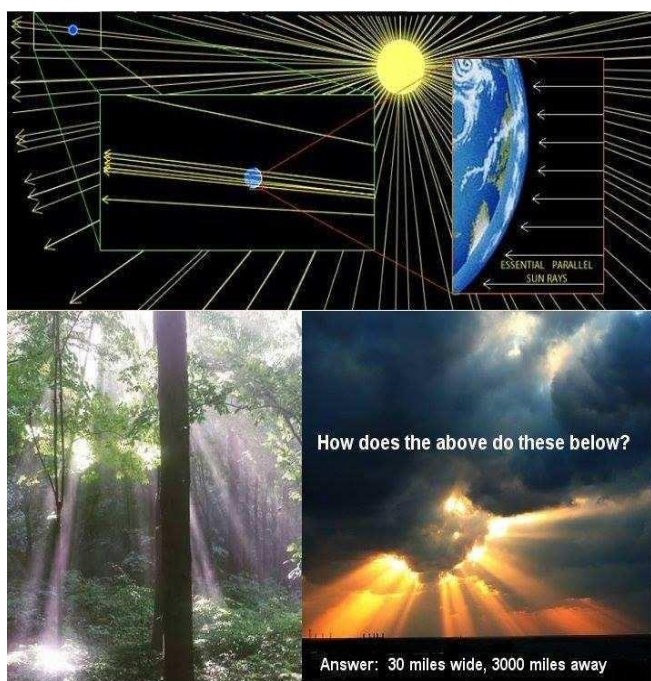
122) Citando a Allen Daves, "Si el Gobierno o la NASA te hubieran dicho que la Tierra es estacionaria, imagínate eso. Y luego imaginemos que estamos tratando de convencer a la gente de que 'no, no, no es estacionario, está avanzando a 32 veces la velocidad de la bala del rifle y girando a 1,000 millas por hora'. ¡Se reirían de nosotros! Tendríamos tanta gente diciéndonos '¡estás loco, la Tierra no se mueve!' Seríamos ridiculizados por no tener respaldo científico para esta enrevesada teoría de la Tierra en movimiento. Y no solo eso, sino que luego la gente decía: 'Oh, entonces, ¿cómo explicas una atmósfera fija y tranquila y el movimiento observable del Sol, cómo explicas eso?' Imagínese decirle a la gente: 'No, no, la atmósfera también se está moviendo, pero de alguna manera mágicamente está velcroada a la Tierra en movimiento. La razón no es simplemente porque la Tierra está estacionaria'. Así que lo que realmente estamos haciendo es lo que tiene sentido. Estamos diciendo que la teoría de la Tierra en movimiento es una tontería. La teoría de la Tierra estacionaria tiene sentido y estamos siendo ridiculizados. Tienes que imaginar que es al revés para darte cuenta de lo ridícula que es esta situación. Esta teoría de la



El gobierno y la NASA de que la Tierra está girando y orbitando e inclinándose y tambaleándose es una tontería absoluta y, sin embargo, la gente se aferra a ella, con fuerza, como un oso de peluche. Simplemente no pueden enfrentar la posibilidad de que la Tierra esté estacionaria, aunque TODA la evidencia lo demuestra: no sentimos ningún movimiento, la atmósfera no ha sido arrastrada, vemos que el Sol se mueve de Este a Oeste, todo puede explicarse por una Tierra inmóvil sin traer todas estas suposiciones para encubrir suposiciones anteriores que salieron mal ".

123) Las cifras astronómicas de los heliocentristas siempre suenan perfectamente precisas, pero históricamente han sido notorias por cambiarlas regular y drásticamente para adaptarse a sus diversos modelos. Por ejemplo, en su tiempo Copérnico calculó que la distancia del Sol a la Tierra era de 3.391.200 millas. El siglo siguiente, Johannes Kepler decidió que en realidad estaba a 12,376,800 millas de distancia. Issac Newton dijo una vez: "¡No importa si consideramos que está a 28 o 54 millones de millas de distancia, ya que cualquiera de los dos lo haría igual de bien!" ¿Qué científico!? Benjamin Martin calculó entre 81 y 82 millones de millas, Thomas Dilworth reclamó 93,726,900 millas, John Hind declaró positivamente 95,298,260 millas, Benjamin Gould dijo más de 96 millones de millas, ¡y Christian Mayer pensó que eran más de 104 millones! Los terraplanistas a lo largo de los siglos, por el contrario, han utilizado sextantes y trigonometría plana para hacer tales cálculos y encontraron que el Sol y la Luna tienen solo unas 32 millas de diámetro y menos de unos pocos miles de millas de la Tierra.

debajo de la influencia del Sol similar a un foco. Si el Sol estuviera realmente a millones de kilómetros de distancia, un punto caliente tan pequeño y localizado no podría ocurrir.

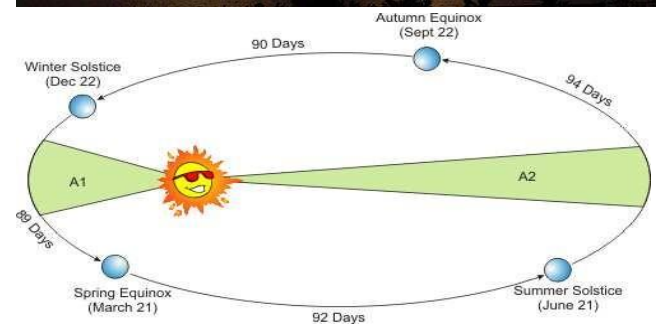
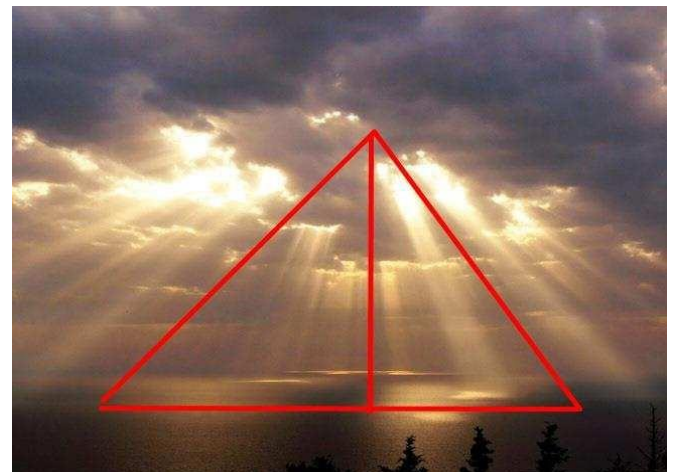


124) Las imágenes de globos de aficionados tomadas sobre las nubes han proporcionado una prueba visual impresionante de que el Sol no puede estar a millones de kilómetros de distancia. En varias tomas se puede ver un punto caliente claro que se refleja en las nubes directamente



125) Otra prueba de que el Sol no está a millones de kilómetros de distancia se encuentra trazando el ángulo de los rayos solares hasta su fuente por encima de las nubes. Hay miles de imágenes que muestran cómo la luz del sol desciende a través de la cubierta de nubes en una variación de ángulos convergentes. El área de convergencia es, por supuesto, el Sol, y no está a millones de kilómetros de distancia, sino más bien relativamente cerca de la Tierra, justo por encima de las nubes.

126) El viaje anual del Sol de trópico a trópico, de solsticio a solsticio, es lo que determina la duración y el carácter de los días, las noches y las estaciones. Esta es la razón por la cual las regiones ecuatoriales experimentan casi todo el año verano y calor, mientras que las latitudes más altas Norte y especialmente Sur experimentan estaciones más distintas con inviernos duros. El modelo heliocéntrico afirma que las estaciones cambian en función de la bola: la supuesta "inclinación axial" y la "órbita elíptica" de la Tierra alrededor del Sol, sin embargo, su modelo actual defectuoso nos coloca más cerca del Sol (91,400,000 millas) en enero, cuando en realidad es invierno, y más lejos del Sol (94,500,000 millas) en julio, cuando en realidad es verano en la mayor parte de la Tierra.

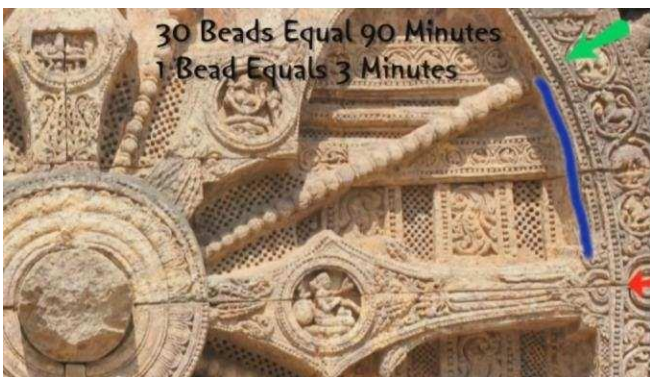


127) El hecho de que los reflejos del Sol y la Luna sobre el agua siempre formen un camino en línea recta desde el horizonte hasta el observador demuestra que la Tierra no es una bola. Si la superficie de la Tierra fuera curva, sería imposible que la luz reflejada se curvara sobre la bola desde el horizonte hasta el observador.



todo el año, es prueba suficiente para cualquier hombre en sus sentidos que no hemos hecho ningún movimiento en absoluto y que la Tierra no es un globo".

128) Hay enormes relojes de sol de piedra centenaria y relojes de luna en todo el mundo que todavía dicen la hora ahora hasta el minuto tan perfectamente como el día en que se hicieron. Si la Tierra, el Sol y la Luna estuvieran realmente sujetos al número de movimientos contradictorios que giran, giran, se tambalean y se agitan reclamados por la astronomía moderna, sería imposible para estos monumentos decir con tanta precisión la hora sin un ajuste constante.



129) Para citar a William Carpenter, "¿Por qué, en nombre del sentido común, los observadores tienen que fijar sus telescopios sobre bases sólidas de piedra para que no se muevan ni un pelo, si la Tierra en la que los fijan se mueve a una velocidad de diecinueve millas en un segundo? De hecho, creer que "seis mil millones de millones de millones de toneladas" es "rodar, surgir, volar, atravesar el espacio para siempre" con una velocidad comparada con la que un disparo de un cañón es un "entrenador muy lento", con una precisión tan infalible que un telescopio fijado en pilares de granito en un observatorio no permitirá a un astrónomo de ojos de lince detectar un var. La inacción en su movimiento hacia adelante de la milésima parte de la anchura de un cabello es concebir un milagro comparado con el cual todos los milagros registrados juntos se hundirían en una insignificancia absoluta. Ya que podemos, (en latitudes medias norte), ver la Estrella del Norte, al mirar por una ventana que la enfrente, y desde la misma esquina del mismo panel de vidrio en la misma ventana, durante

130) De "Earth Not a Globe!" de Samuel Rowbotham, "Tome dos tubos metálicos cuidadosamente perforados, de no menos de seis pies de largo, y colóquelos una yarda debajo, en los lados opuestos de un marco de madera, o un bloque sólido de madera o piedra: de modo que sus centros o ejes de visión sean perfectamente paralelos entre sí. Ahora, diríjalos al plano de alguna estrella fija notable, unos segundos antes de su tiempo meridiano. Deje que un observador esté estacionado en cada tubo y en el momento en que la estrella aparezca en el primer tubo deje que se dé un fuerte golpe u otra señal, que será repetida por el observador en el segundo tubo cuando vea por primera vez la misma estrella. Transcurrirá un período de tiempo diferente entre las señales dadas. Las señales se sucederán en una sucesión muy rápida, pero aún así, el tiempo entre ellas es suficiente para mostrar que la misma estrella no es visible en el mismo momento por dos líneas de visión paralelas asolo una yarda de distancia. Se requeriría una ligera inclinación del segundo tubo hacia el primer tubo para que la estrella sea vista a través de ambos tubos en el mismo instante. Deje que los tubos permanezcan en su posición durante seis meses; Al final de lo cual la observación o experimento SAME producirá los mismos resultados: la estrella será visible en el mismo tiempo del meridiano, sin que se requiera la más mínima alteración en la dirección de los tubos: de lo cual se concluye que si la Tierra se hubiera movido una sola yarda en una órbita a través del espacio, Al menos se observaría la ligera inclinación del tubo que la diferencia de posición de una yarda había requerido anteriormente. Pero como no se requiere tal diferencia en la dirección del tubo, la **conclusión es inevitable** de que en **seis meses un meridiano** dado **en la superficie** de la tierra no **se mueve ni una sola yarda, y por lo tanto, que la tierra no tiene el más mínimo grado de movimiento orbital.**



131) La NASA y la astronomía moderna sostienen que la Luna es una habitación sólida, esférica, similar a la Tierra a la que el hombre ha volado y puesto un pie. Afirman que la Luna es un planetóide no luminiscente que recibe y refleja toda su luz del Sol. La realidad es, sin embargo, que la Luna no es observablemente un cuerpo sólido, es claramente circular, pero no esférica, y de ninguna manera un planetóide similar a la Tierra que los humanos puedan pisar. De hecho, la Luna ha demostrado ser en gran parte transparente y completamente autoluminiscente, brillando con su propio estilo único.

132) La luz del Sol es dorada, cálida, seca, conservante y antiséptica, mientras que la luz de la Luna es plateada, fría, húmeda, putrefacta y séptica. Los rayos del Sol disminuyen la combustión de una hoguera, mientras que los rayos de la Luna aumentan la combustión. Las sustancias vegetales y animales expuestas a la luz solar se secan rápidamente, se encogen, coagulan y pierden la tendencia a descomponerse y putrificarse; las uvas y otras frutas se vuelven íteas, parcialmente confitadas y conservadas como pasas, dátiles y ciruelas pasas; La carne animal se coagula, pierde sus componentes gaseosos volátiles, se vuelve firme, seca y lenta para descomponerse. Sin embargo, cuando se exponen a la luz de la luna, las sustancias vegetales y animales tienden a mostrar síntomas de putrefacción y descomposición. Esto demuestra que la luz del Sol y la Luna son diferentes, únicas y opuestas como lo son en el modelo plano geocéntrico.



de la superficie de la Luna! La Real Sociedad Astronómica tiene constancia de muchos de estos sucesos a lo largo de la historia que desafían el modelo heliocéntrico.

133) En la luz solar directa, un termómetro leerá más alto que otro termómetro colocado en la sombra, pero a la luz de la luna directa, un termómetro leerá más bajo que otro colocado en la sombra. Si la luz del Sol se recoge en una lente grande y se lanza a un punto de enfoque, puede tener un calor significativo, mientras que la luz de la Luna recogida de manera similar no crea calor. En el "Lancet Medical Journal", del 14 de marzo de 1856, se dan detalles de varios experimentos que demostraron que los rayos de la Luna cuando se concentran pueden reducir la temperatura de un termómetro más de ocho grados. Así que la luz del sol y la luz de la luna claramente tienen propiedades completamente diferentes.

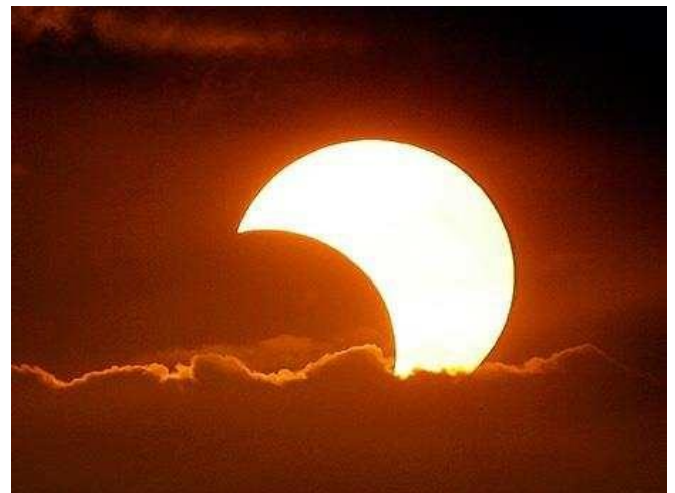
134) Además, la Luna misma no puede ser físicamente un cuerpo esférico y un reflector de la luz del Sol. Los reflectores deben ser planos o cóncavos para que los rayos de luz tengan algún ángulo de incidencia; Si la superficie de un reflector es convexa, entonces cada rayo de luz apunta en una línea directa con el radio perpendicular a la superficie, lo que resulta en ninguna reflexión.

135) La Luna no solo es claramente autoluminiscente, brillando su propia luz única, sino que también es en gran parte transparente. Cuando la Luna creciente o menguante es visible durante el día, es posible ver el cielo azul justo a través de la Luna. Y en una noche clara, durante un ciclo creciente o menguante, ¡incluso es posible ver ocasionalmente estrellas y "planetas" directamente a través

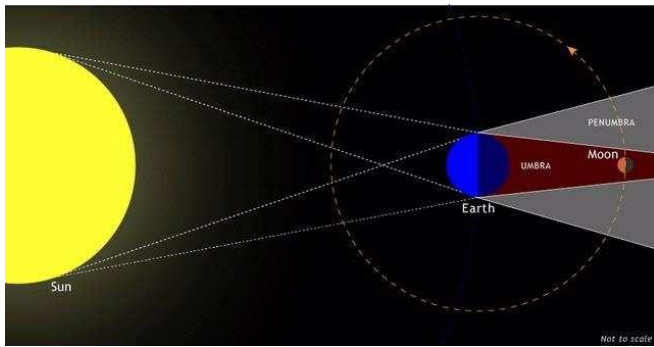


136) Mucha gente piensa que la capacidad de la astronomía moderna para predecir con precisión los eclipses lunares y solares es un resultado y una prueba positiva de la teoría heliocéntrica del universo. Sin embargo, el hecho es que los eclipses han sido predichos con precisión por culturas de todo el mundo durante miles de años antes de que la "Tierra bola heliocéntrica" fuera incluso un destello en la imaginación de Copérnico. Ptolomeo en el siglo 1 dC predijo con precisión eclipses durante seiscientos años sobre la base de una Tierra plana y estacionaria con la misma precisión que cualquiera que viva hoy. Todo el camino de vuelta en 600 A.C. Tales predijo con precisión un eclipse que puso fin a la guerra entre los medos y los lidios. Los eclipses ocurren regularmente con precisión en ciclos de 18 años, por lo que, independientemente de las cosmologías geocéntricas o heliocéntricas, planas o de la Tierra, los eclipses se pueden calcular con precisión independientemente de tales factores.

137) Otra suposición y supuesta prueba de la forma de la Tierra, los heliocentristas afirman que los eclipses lunares son causados por la sombra de la bola Tierra ocultando la Luna. Afirman que las esferas del Sol, la Tierra y la Luna se alinean perfectamente como tres bolas de billar seguidas para que la luz del Sol proyecte la sombra de la Tierra sobre la Luna. Desafortunadamente para los heliocentristas, esta explicación se vuelve completamente inválida debido al hecho de que los eclipses lunares han ocurrido y continúan ocurriendo regularmente cuando tanto el Sol como la Luna todavía son visibles juntos sobre el horizonte. Para que la luz del Sol proyecte la sombra de la Tierra sobre la Luna, los tres cuerpos deben estar alineados en una sición recta de 180 grados, pero ya en la época de Plinio, hay registros de



eclipses que ocurren mientras tanto el Sol como la Luna son visibles en el cielo. Por lo tanto, el eclipsor de la Luna no puede ser la sombra de la Tierra / Tierra y se debe buscar alguna otra explicación.



como prueba de una Tierra en rotación, pero tras una investigación más detallada demuestran lo contrario. Para empezar, los péndulos de Foucault no oscilan uniformemente en ninguna dirección. A veces

138) Otra "prueba" favorita de los terraplanistas de bolas es la aparición de un observador en la costa de los cascos de los barcos que se ofuscan por el agua y desaparecen de la vista cuando navegan hacia el horizonte. Su afirmación es que los cascos de los barcos desaparecen antes de sus cabezas porque la nave está comenzando su declinación alrededor de la curvatura convexa de la bola Tierra. Una vez más, sin embargo, su apresurada conclusión se extrae de una premisa defectuosa, a saber, que solo en una bola de la Tierra podría ocurrir este fenómeno. El hecho es que la Ley de Perspectiva en superficies planas dicta y requiere exactamente la misma ocurrencia. Por ejemplo, una chica con un vestido que se aleja hacia el horizonte parecerá hundirse en la Tierra cuanto más lejos camine. Sus pies desaparecerán de la vista primero y la distancia entre el suelo y la parte inferior de su vestido disminuirá gradualmente hasta que después de aproximadamente media milla parezca que su vestido está tocando el suelo mientras camina sobre piernas invisibles. Tal es el caso en las superficies planas, las partes más bajas de los objetos que retroceden desde un punto dado de observación necesariamente desaparecen antes que las más altas.

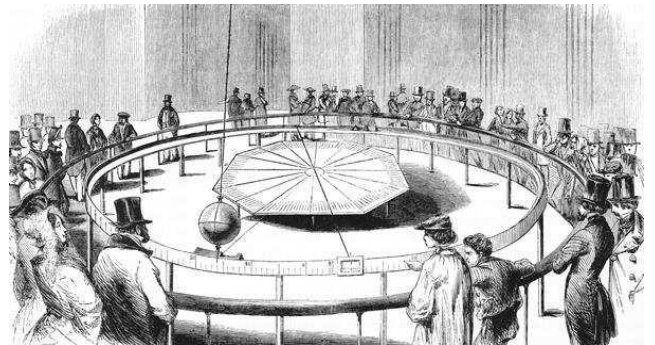


139) La desaparición de los cascos de los barcos no solo se explica por la Ley de Perspectiva en superficies planas, sino que se demuestra innegablemente cierta con la ayuda de un buen telescopio. Si observa un barco navegando hacia el horizonte a simple vista hasta que su casco haya desaparecido por completo de la vista bajo la supuesta "curvatura de la Tierra", luego mire a través de un telescopio, notará que todo el barco se acerca rápidamente a la vista, casco y todo, lo que demuestra que la desaparición fue causada por la Ley de la Perspectiva, ¡No por una pared de agua curva! Esto también demuestra que el horizonte es simplemente la línea de perspectiva que desaparece desde su punto de vista, NO la supuesta "curvatura" de la Tierra.

140) Los péndulos de Foucault se citan a menudo

giran en el sentido de las agujas del reloj y a veces en el sentido contrario a las agujas del reloj, a veces no giran y a veces giran demasiado. El comportamiento del péndulo en realidad depende de 1) la fuerza inicial que comienza su oscilación y, 2) la articulación esférica utilizada que facilita más fácilmente el movimiento circular sobre cualquier otra. La supuesta rotación de la Tierra es completamente intrascendente e irrelevante para la oscilación del péndulo. Si la supuesta rotación constante de la Tierra afectó a los péndulos de alguna manera, entonces no debería haber necesidad de iniciar manualmente los péndulos en movimiento. Si la rotación diurna de la Tierra causó la rotación diurna uniforme de 360 grados de los péndulos, ¿entonces no debería existir un péndulo estacionario en ninguna parte de la Tierra!

141) A menudo se dice que el "Efecto Coriolis" hace que los lavabos y las tazas de los inodoros en el hemisferio norte drenen girando en una dirección, mientras que en el hemisferio sur hacen que giren en sentido contrario, proporcionando así una prueba de la bola giratoria-Tierra. Una vez más, sin embargo, al igual que los péndulos de Foucault girando de cualquier manera, los lavabos y los inodoros en los hemisferios norte y sur no giran consistentemente en ninguna dirección. Los lavabos e inodoros en el mismo hogar a menudo giran en direcciones opuestas, dependiendo completamente de la forma de la cuenca y el ángulo de entrada del agua, no de la supuesta rotación de la Tierra.



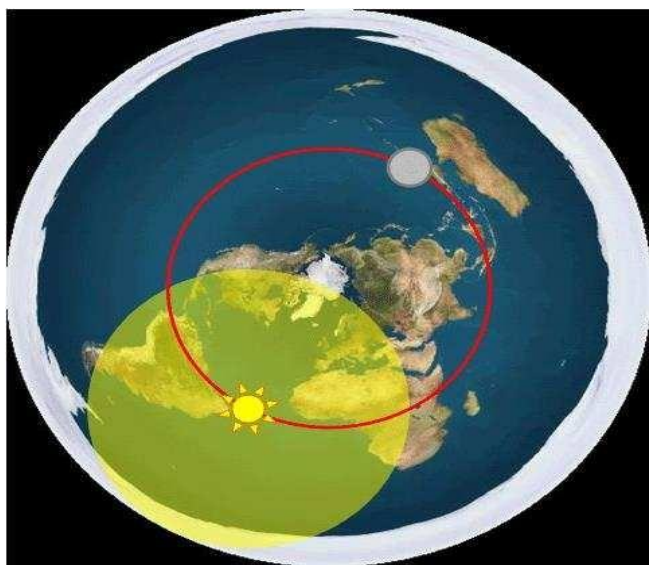
142) ¡La gente afirma que si la Tierra fuera plana, deberían poder usar un telescopio y ver claramente a través de los océanos! Sin embargo, esto es absurdo, ya que el aire está lleno de precipitaciones, especialmente sobre los océanos, y especialmente en LoweSt, la capa más densa de la atmósfera NO es transparente. Imagínese la neblina borrosa sobre las carreteras en días calurosos y húmedos. Incluso el mejor telescopio se difuminará mucho antes de que puedas ver a través de un océano. Sin embargo, puede usar un telescopio para acercarse.



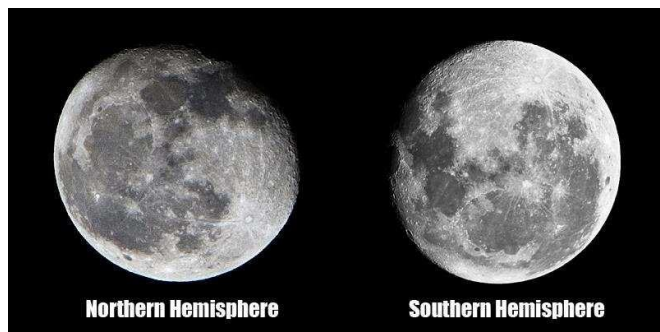
MUCHO más de nuestra Tierra plana de lo que sería posible en una bola de 25,000 millas de circunferencia.

de la Tierra

143) La gente afirma que si la Tierra fuera plana, con el Sol dando vueltas sobre y alrededor de nosotros, deberíamos poder ver el Sol desde todas partes de la Tierra, y debería haber luz del día incluso de noche. Dado que el Sol NO está a 93 millones de millas de distancia, sino más bien a unos pocos miles y brillando como un foco, una vez que se ha alejado lo suficiente de su ubicación, se vuelve invisible más allá del horizonte y la luz del día se desvanece lentamente hasta que desaparece por completo. Si el Sol estuviera a 93 millones de millas de distancia y la Tierra una bola giratoria, la transición de la luz del día a la noche sería casi instantánea al pasar la línea terminadora.



144) Las imágenes de la Luna apareciendo al revés en el hemisferio sur y del lado derecho en el norte a menudo se citan como prueba de la bola Tierra, pero una vez más, tras una inspección más cercana, proporcionan otra prueba del modelo plano. De hecho, la fotografía de lapso de tiempo muestra que la Luna misma gira en el sentido de las agujas del reloj como una rueda mientras gira alrededor de la Tierra. Puede encontrar imágenes de la Luna a 360 grados de varias inclinaciones de toda la Tierra, simplemente dependiendo de dónde y cuándo se tomó la foto.



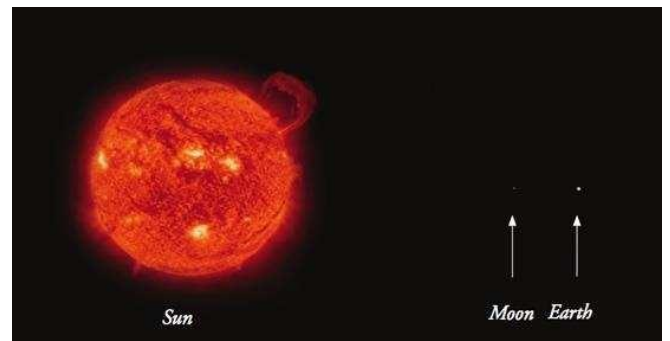
145) Los heliocentristas creen que la Luna es una bola, a pesar de que su apariencia es claramente la de un disco luminoso plano. Solo vemos la misma cara (aunque con varias inclinaciones) de la Luna, sin embargo, se afirma que hay otro "lado oscuro de la Luna" que permanece oculto. La NASA afirma que la Luna gira opuesta al giro

de una manera tan perfectamente sincronizada que los movimientos se cancelan entre sí, por lo que convenientemente nunca podremos observar el supuesto lado oscuro de la Luna fuera de sus terribles imágenes CGI falsas. El hecho de la marea, sin embargo, que si la Luna fuera una esfera, los observadores en la Antártida verían una cara diferente de las del ecuador, pero no lo hacen, solo la misma cara plana girada en varios grados.

146) El modelo de la Tierra de bola afirma que la Luna orbita alrededor de la Tierra una vez cada 28 días, ¡sin embargo, es fácil para cualquiera ver que la Luna orbita alrededor de la Tierra todos los días! La órbita de la Luna es ligeramente más lenta que la del Sol, pero sigue el mismo camino del Sol de Trópico a Trópico, de solsticio a solsticio, haciendo un círculo completo sobre la Tierra en poco menos de 25 horas.

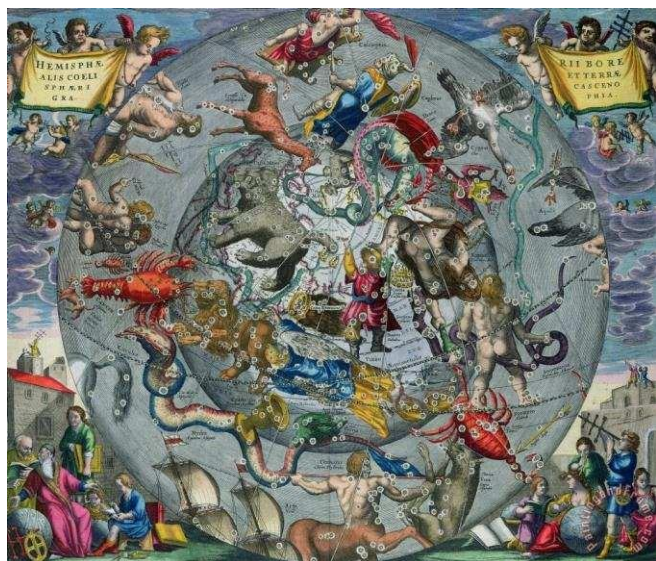
147) El modelo de la Tierra de bola afirma que el Sol es precisamente 400 veces más grande que la Luna y 400 veces más lejos de la Tierra, lo que hace que parezcan "falsamente" exactamente del mismo tamaño. Una vez más, el modelo de la pelota nos pide que aceptemos como coincidencia algo que no puede explicarse más que por el diseño natural. El Sol y la Luna ocupan la misma cantidad de espacio en el cielo y se han medido con sextantes para ser de igual tamaño e igual distancia, por lo que afirmar lo contrario va en contra de nuestros ojos, experiencia, experimentos y sentido común.

148) Citando "¡La Tierra, no es un globo!" por Samuel Rowbotham, "Se encuentra por observación que las estrellas me llevan al meridiano unos cuatro minutos antes cada veinticuatro horas que el sol, tomando el tiempo solar como estándar. Esto hace 120 minutos cada treinta días, y veinticuatro horas en el año. Por lo tanto, todas las constelaciones han pasado antes o después del sol en ese tiempo. Este es el simple hecho como se observa en la naturaleza, pero la teoría de la rotundidad y



El movimiento sobre ejes y en una órbita no tiene lugar para ello. La verdad visible debe ser ignorada, porque esta teoría se interpone en el camino y evita que sus votantes la entiendan. "

149) A lo largo de miles de años, las mismas constelaciones han permanecido fijas en sus mismos patrones sin moverse de posición alguna. Si la Tierra fuera una gran bola girando alrededor de un Sol más grande alrededor de una galaxia más grande que se dispara desde el Biggest Bang como afirma la NASA, es imposible que las constelaciones permanezcan tan fijas. Basándonos en su modelo, deberíamos, de hecho, tener un cielo nocturno completamente diferente cada noche y nunca repetircomer exactamente el mismo patrón de estrellas dos veces.



150) Si la Tierra fuera una bola giratoria, sería imposible fotografiar lapsos de tiempo de rastros estelares que giran en círculos perfectos alrededor de Polaris en cualquier lugar que no sea el Polo Norte. En todos los demás puntos de vista, se vería que las estrellas viajan más o menos horizontalmente a través del horizonte del observador debido al supuesto movimiento de 1000 mph debajo de sus pies. En realidad, sin embargo, las estrellas circundantes de Polaris siempre se pueden fotografiar girando círculos perfectos alrededor de la estrella central hasta el Trópico de Capricornio.

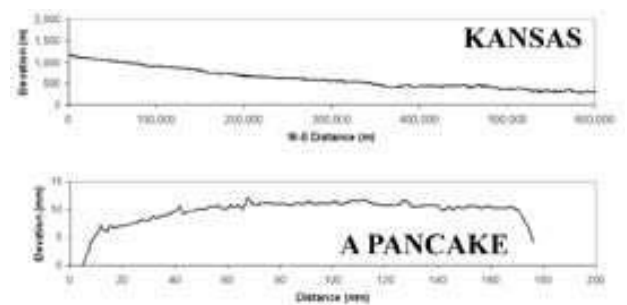


151) Si la Tierra fuera una bola giratoria girando alrededor del Sol, ¡en realidad sería imposible que las fotos de rastros

de estrellas mostraran círculos perfectos incluso en el Polo Norte! Dado que la Tierra también se mueve supuestamente a 67,000 mph alrededor del Sol, el Sol se mueve a 500,000 mph alrededor de la Vía Láctea, y todo el

Galaxia yendo 670,000 0,000 mph, estos cuatro movimientos contradictorios harían que los lapsos de tiempo de rastro de estrellas muestren líneas curvas irregulares.

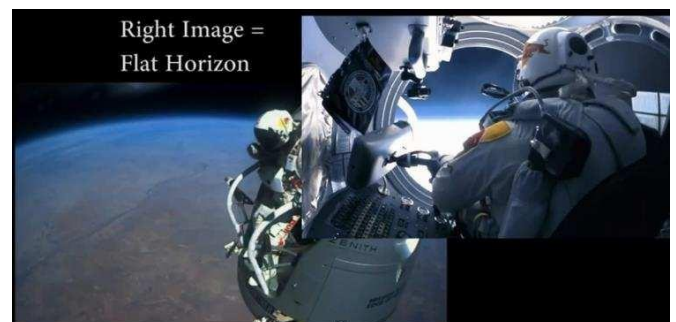
152) En 2003, tres profesores universitarios de Geografía colaboraron en un experimento para demostrar que el estado de Kansas es realmente más plano que un panqueque. Usando levantamientos geodésicos topográficos que cubren más de 80,000 millas cuadradas, se determinó que Kansas tiene una relación plana de 0.9997 en todo el estado, mientras que el panqueque promedio, medido con precisión con un microscopio láser confocal, llega a 0.957, lo que hace que Kansas sea literalmente más plano que un panqueque.



153) Citando el "Atlas de Geografía Física" del reverendo Thomas Milner, encontramos que, *"Vastas áreas exhiben un nivel perfectamente muerto, apenas un aumento existente a través de 1.500 millas desde los Cárpatos hasta los Urales. Al sur del Báltico, el país es tan plano que un viento predominante del norte conducirá las aguas del Statiner Haf a la desembocadura del Oder, y le dará al río un flujo hacia atrás de 30 o 40 millas. Las llanuras de Venezuela y Nueva Granada, en América del Sur principalmente a la izquierda del Orinoco, se denominan llanos, o campos nivelados. A menudo, en el espacio de 270 millas cuadradas, la superficie no varía ni un solo pie. El Amazonas solo cae 12 pies en las últimas 700 millas de su curso; La Plata tiene solo un descenso de treinta y tres de pulgada por milla. "*

154) La cámara exterior de buceo Felix Baumgartner Red Bull muestra la misma cantidad de "curvatura de la Tierra" desde el nivel de la superficie hasta la altura del salto, lo que demuestra que es una lente gran angular engañosa con ojos de pez, mientras que la cámara interior normal muestra un horizonte perfectamente plano, al nivel de los ojos a 128,000 pies, que solo es consistente con un plano plano.

155) Algunas personas afirman haber visto la curvatura de la Tierra por las ventanas de sus aviones. El vidrio utilizado en todos los aviones comerciales, sin embargo, es curvo para permanecer al ras



con el fuselaje. Esto crea un ligero efecto mezclado con un sesgo de confirmación que la gente confunde con la supuesta curvatura de la Tierra. En realidad, el hecho de que se pueda ver el horizonte a la altura de los ojos a 35.000 pies de las ventanas de babor / estribor demuestra que la Tierra es plana. Si la Tierra fuera una bola, no importa cuán grande sea, el horizonte se quedaría exactamente donde estaba y tendrías que mirar hacia abajo más y más para ver el horizonte. Mirando directamente por la ventana a 35,000 pies, no debería ver nada más que "espacio exterior" desde las ventanas de babor y estribor, ya que se supone que la Tierra / horizonte está DEBAJO de usted. Si son visibles a la altura de los ojos fuera de ambas ventanas laterales, ¡es porque la Tierra es plana!



156) La gente también afirma ver curvatura en Go Pro u otras imágenes de cámara de gran altitud del horizonte. Si bien es cierto que el horizonte a menudo aparece convexo en tales imágenes, con la misma frecuencia aparece cóncavo o plano dependiendo de la inclinación / movimiento de la cámara. El efecto es simplemente una distorsión debido a las lentes gran angular. En imágenes corregidas por lente y tomadas sin tecnología gran angular, todas las tomas de horizonte de gran altitud de aficionados parecen perfectamente planas.



atmósfera junto con la Tierra de la bola giratoria, eso significaría que la atmósfera cerca del ecuador estaría girando a un ritmo intenso.

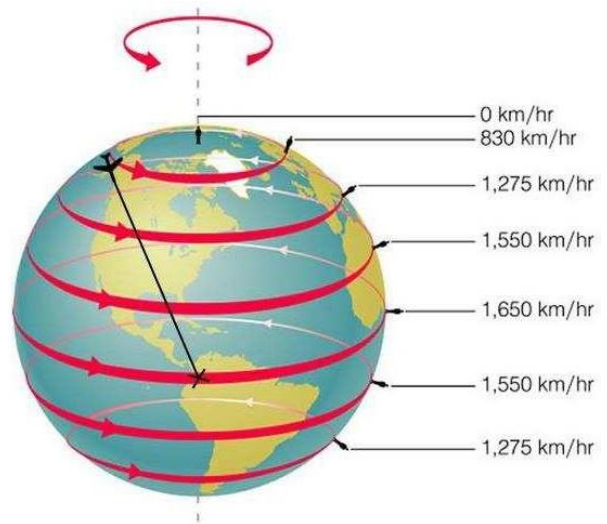
157) Si la "gravedad" arrastrara mágicamente la

A más de 1000 mph, la atmósfera sobre las latitudes medias giraría alrededor de 500 mph, y gradualmente más lento hasta los polos, donde la atmósfera no se vería afectada a 0 mph. En realidad, sin embargo, la atmósfera en cada punto de la Tierra tampoco se ve afectada por esta supuesta fuerza, ya que nunca se ha medido o calculado y se ha demostrado que no existe por la capacidad de los aviones para volar sin cesar en cualquier dirección sin experimentar tales cambios atmosféricos.

158) Si la "gravedad" arrastrara mágicamente la atmósfera junto con la Tierra de bola giratoria, eso significaría que cuanto mayor sea la altitud, más rápido tendría que girar la atmósfera giratoria alrededor del centro de rotación. En realidad, sin embargo, si esto sucediera, la lluvia y los fuegos artificiales se comportarían de manera completamente diferente, ya que caerían a través de una atmósfera de giro progresivamente más lenta. Los globos aerostáticos también serían forzados cada vez más rápido hacia el este a medida que ascendían a través de las velocidades atmosféricas cada vez mayores.

159) Si hubiera una atmósfera giratoria cada vez más rápida, mayor sería la altitud, eso significaría que tendría que terminar abruptamente a una altitud clave donde la capa más rápida de atmósfera giratoria gravitizada se encuentra con la supuesta no-atmósfera no giratoria no gravitizada del espacio de vacío infinito. La NASA nunca ha mencionado a qué altitud supuestamente ocurre esta hazaña imposible, pero es fácilmente refutada filosóficamente por el simple hecho de que los vacíos no pueden existir conectados a los no vacíos mientras se mantienen las propiedades de un vacío, sin mencionar que el efecto que tal transición tendría en una "nave espacial" de cohetes sería desastroso.

160) Es imposible que los cohetes o cualquier tipo de motores de propulsión a reacción funcionen en la supuesta no atmósfera del espacio de vacío porque sin aire / atmósfera contra la que empujar no hay nada que impulse el vehículo hacia adelante. En cambio, los cohetes y transbordadores serían enviados girando alrededor de su propio eje incontrolablemente en todas las direcciones como un giroscopio. Sería imposible volar a la Luna o ir en cualquier dirección, especialmente si la "gravedad" fuera real y te succionara constantemente hacia el cuerpo más denso más cercano.



161) Si la Tierra fuera realmente una pelota, no habría razón para usar cohetes para volar al "espacio exterior" de todos modos porque simplemente volar un avión directamente a cualquier altitud durante el tiempo suficiente debería y te enviaría al espacio exterior. Para evitar que sus aviones vuelen tangente a la Tierra de bola, los pilotos tendrían que corregir constantemente el rumbo hacia abajo, o de lo contrario en unas pocas horas el avión comercial promedio que viaja a 500 mph se encontraría perdido en el "espacio exterior". El hecho de que esto nunca suceda, los horizontes artificiales permanezcan nivelados a las altitudes deseadas por el piloto y NO requieran ajustes constantes hacia abajo, demuestra que la Tierra no es una pelota.



162) Todos los lanzamientos de cohetes de la NASA y otras "agencias espaciales" nunca van directamente hacia arriba. Cada cohete forma una curva parabólica, alcanza su punto máximo e inevitablemente comienza a caer de nuevo a la Tierra. Los cohetes que se declaran "exitosos" son aquellos pocos que no explotan o comienzan a caer demasiado pronto, pero logran salir del alcance de la vista del espectador antes de estrellarse en aguas restringidas y recuperarse. No hay altitud mágica donde los cohetes o cualquier otra cosa puedan simplemente subir, subir, subir y luego, de repente, comenzar a "flotar libremente" en el espacio. Todo esto es una ilusión de ciencia ficción creada por cables, pantallas verdes, piscinas oscuras, algunos cabellos permanentes y aviones Zero-G.



163) La NASA y otras agencias espaciales han sido atrapadas una y otra vez con burbujas de aire formándose y flotando en sus imágenes oficiales del "espacio exterior".

Los astronautas también han sido atrapados usando equipo de buceo, pateando sus piernas para moverse, y el astronauta Luca Parmitano incluso casi se ahoga cuando el agua comenzó a llenar su casco mientras supuestamente estaba en una "caminata espacial". Se admite que los astronautas entrenan para su

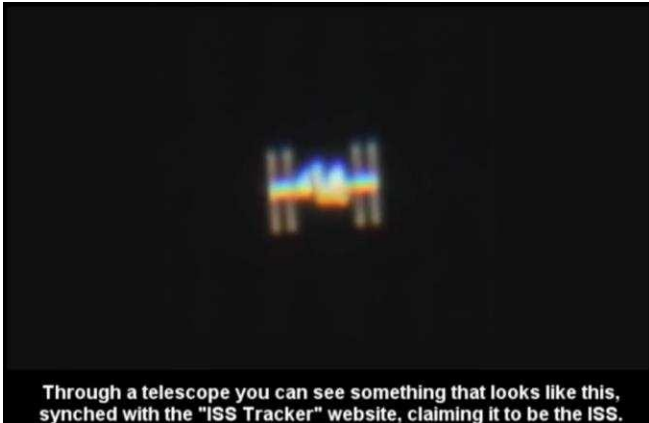
"caminatas espaciales" en instalaciones de entrenamiento bajo el agua como el "Laboratorio de flotabilidad neutral" de la NASA, pero lo que es obvio por sus "burbujas espaciales" y otros errores es que todas las imágenes oficiales de "caminatas espaciales" también son falsas y filmadas bajo el agua.

164) El análisis de muchos videos interiores de la "Estación Espacial Internacional" ha demostrado el uso de trucos de cámara como pantallas verdes, arneses e incluso cabello salvajemente permanente para lograr un efecto de gravedad cero. Las imágenes de astronautas aparentemente flotando en la gravedad cero de su "estación espacial" son indistinguibles de las imágenes del avión Zero-G del "cometa vómito". Al volar maniobras parabólicas, este efecto flotante Zero-G se puede lograr una y otra vez y luego editarse juntos. Para tomas más largas sin cortar, la NASA ha sido capturada usando cables simples y tecnología de pantalla verde.

165) La NASA afirma que uno puede observar el paso de la Estación Espacial Internacional por encima demostrando su existencia, sin embargo, el análisis de la "ISS" visto a través de cámaras zoom demuestra que es algún tipo de holograma / dron, no una base espacial flotante física. Como se puede ver en mi documental "ISS Hoax", al acercar / alejar, la "ISS" cambia dramática e imposiblemente de forma y color, mostrando un arco iris prismático



hasta enfocarse como un viejo televisor que se enciende / apaga.



166) El "satélite de comunicaciones geoestacionario" fue creado por primera vez por el escritor masón de ciencia ficción Arthur C. Clarke y supuestamente se convirtió en un hecho científico solo una década después. Antes de esto, los sistemas de radio, televisión y navegación como LORAN y DECCA ya estaban bien establecidos y funcionaban bien utilizando solo tecnologías terrestres. Hoy en día, enormes cables de fibra óptica conectan Internet a través de los océanos, gigantescas torres celulares triangulan señales GPS y la propagación ionosférica permite que las ondas de radio reboten sin la ayuda del best-seller de ciencia ficción conocido como "satélites".



167) Los satélites supuestamente flotan en la termosfera donde se afirma que las temperaturas son superiores a 4.530 grados Fahrenheit. Sin embargo, los metales utilizados en los satélites, como el aluminio, el oro y el titanio, tienen puntos de fusión de 1.221, 1.948 y 3.034 grados respectivamente, todos mucho más bajos de lo que podrían manejar.



168) Se ha descubierto que los llamados teléfonos "satélite" tienen problemas de recepción en países como Kazajistán con muy pocas torres de telefonía celular. Si la Tierra fuera una bola con 20,000+ satélites alrededor, tales apagones no deberían ocurrir regularmente en ninguna área rural de conteo.

169) Las llamadas antenas de televisión "satélite" casi siempre se colocan en un ángulo de 45 grados hacia la torre repetidora terrestre más cercana. Si las antenas de TV realmente estuvieran captando señales de satélites a 100+ millas en el espacio, la mayoría de las antenas de TV deberían apuntar más o menos directamente hacia el cielo. El hecho de que las antenas parabólicas nunca apunten hacia arriba y casi siempre se coloquen en un ángulo de 45 grados demuestra que están captando señales de torre terrestres y no "satélites del espacio exterior".



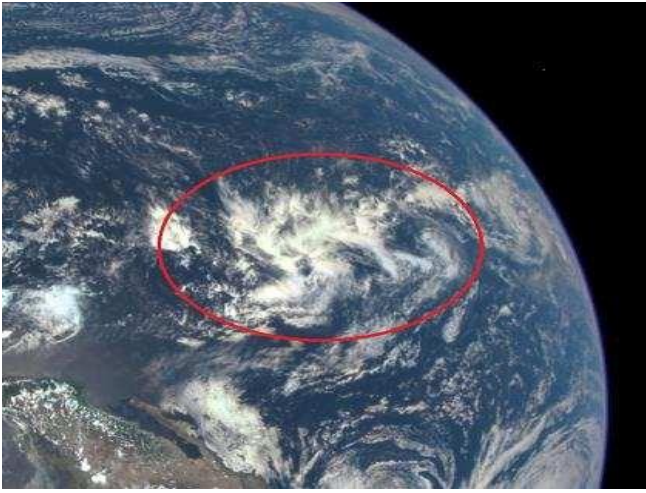
170) La gente incluso afirma ver satélites a simple vista, pero esto es ridículo teniendo en cuenta que son más pequeños que un autobús y supuestamente a 100 + millas de distancia; Es imposible ver algo tan pequeño tan lejos. Incluso usando telescopios, nadie pretende distinguirla forma de los satélites, sino que describe ver luces en movimiento que pasan, que fácilmente podrían ser cualquier cantidad de cosas, desde aviones hasta drones, estrellas fugaces u otros objetos voladores no identificados.

171) La NASA afirma que hay más de 20,000 satélites que se desplazan alrededor de la atmósfera superior de la Tierra enviándonos radio, televisión, GPS y tomando fotografías del planeta. Todas estas supuestas imágenes satelitales, sin embargo, son ciertamente "imágenes compuestas, editadas en photoshop". Afirman recibir "cintas de imágenes" de satélites rom que luego deben unirse para crear imágenes compuestas de la Tierra, todas las cuales son claramente CGI y no fotografías. Si la Tierra fuera realmente una bola con 20.000 satélites orbitando, sería una cuestión simple montar una cámara y tomar algunas fotografías reales. El hecho de que no existan fotografías satelitales reales de la supuesta bola Tierra a favor de las "cintas de imágenes CG compuestas" de la NASA es una prueba más de que no se nos dice la verdad.

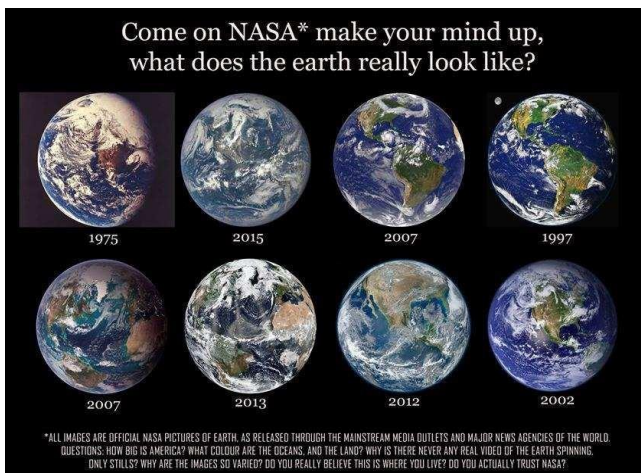
172) Si eliges cualquier nube en el cielo y observas durante varios minutos, sucederán dos cosas: las nubes se moverán y se transformarán cambiando gradualmente de forma. Sin embargo, en las imágenes oficiales de la

NASA de la Tierra giratoria, como el video de lapso de tiempo "Galileo", las nubes se muestran constantemente durante 24 + horas a la vez y no se mueven ni se transforman en absoluto. Esto es completamente imposible, una prueba más

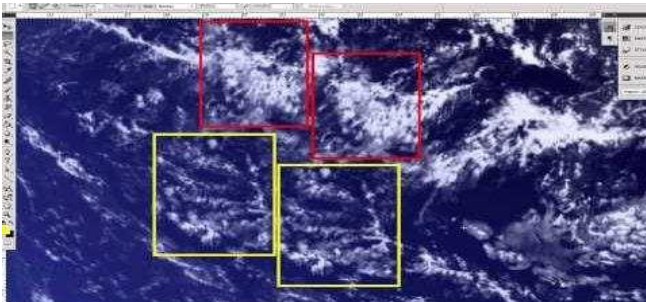
pero proporciona una prueba más de la ilegitimidad de la NASA y su mito del planeta de la bola giratoria.



que la NASA produce videos CGI falsos, y una prueba más de que la Tierra no es una bola giratoria.



173) ¡La NASA tiene varias supuestas fotografías de la bola de la Tierra que muestran varios patrones de nubes duplicados exactos! La probabilidad de tener dos o tres nubes de la misma forma exacta en la misma imagen es tan probable como encontrar dos o tres personas con exactamente las mismas huellas dactilares. De hecho, es una prueba sólida de que las nubes fueron copiadas y pegadas en un programa de computadora y que tales imágenes que muestran una Tierra en forma de bola son falsas.

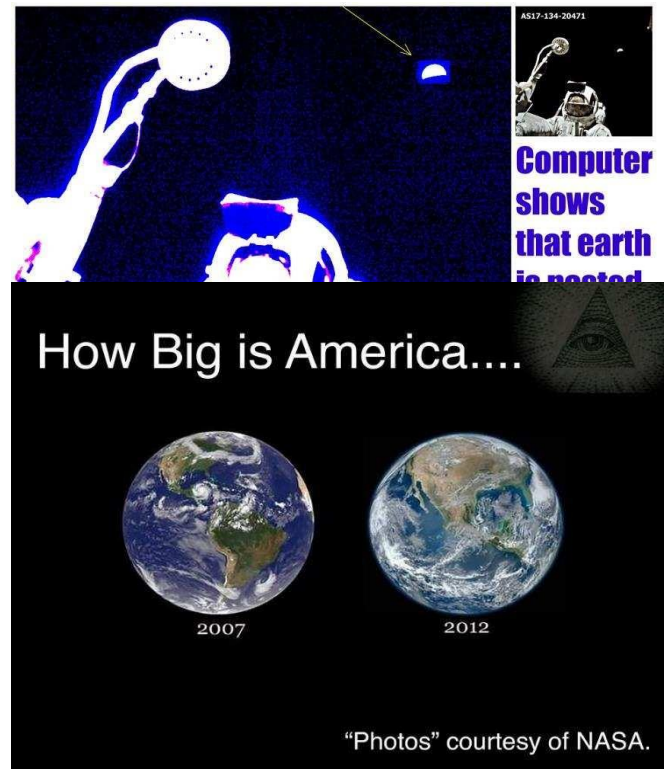


174) Los artistas gráficos de la NASA han colocado cosas como caras, dragones e incluso la palabra "SEXO" en patrones de nubes sobre sus diversas imágenes de bolas de la Tierra. Sus recientes imágenes de Plutón de 2015 incluso tienen claramente una imagen del "Plutón" de Disney el perro en capas en el fondo. Tal fraude flagrante pasa desapercibido para las masas hipnotizadas,

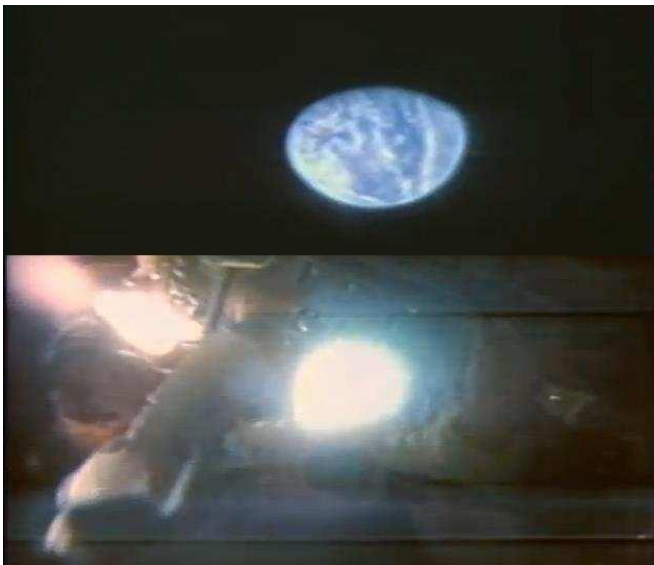
175) Los fotoanalistas profesionales han diseccionado varias imágenes de la NASA de la Tierra bola y han encontrado pruebas innegables de edición por computadora. Por ejemplo, las imágenes de la Tierra supuestamente tomadas de la Luna han demostrado ser copiadas y pegadas, como lo demuestran los cortes rectangulares encontrados en el fondo negro alrededor de la "Tierra" ajustando los niveles de brillo y contraste. Si realmente estuvieran en la Luna y la Tierra fuera realmente una pelota, no habría necesidad de falsificar tales imágenes.

176) Cuando las imágenes de la NASA de la Tierra-bola se comparan entre sí, la coloración de la tierra / océanos y el tamaño relativo de los continentes son consistentemente tan drásticamente diferentes entre sí como para probar más allá de cualquier duda razonable que las imágenes son todas falsas.

177) En el documental "A Funny Thing Happened on the Way to the Moon", puedes ver imágenes oficiales filtradas de la NASA que muestran a los astronautas del Apolo 11 Buzz Aldrin, Neil Armstrong y Michael Collins, durante casi una hora, ¡usando transparencias y trucos de cámara para falsificar tomas de una Tierra redonda! Se comunican a través de audio con control en Houston sobre cómo organizar con precisión la toma, y alguien sigue preguntándoles cómo manipular eficazmente la cámara para lograr el efecto deseado. Primero, oscurecieron todas las ventanas, excepto una circular orientada hacia abajo, hacia la que apuntaron la cámara desde varios pies de distancia. Esto creó la ilusión de una Tierra en forma de bola rodeada por la negrura del espacio, cuando en realidad era simplemente una ventana redonda en su cabina oscura. Neil Armstrong afirmó en este punto estar a 130,000 millas de distancia



Tierra, a medio camino de la Luna, pero cuando terminaron los trucos de cámara, el espectador pudo ver por sí mismo que los astro-nots no estaban a más de un par de docenas de millas sobre la superficie de la Tierra, ¡probablemente volando en un avión de gran altitud!



mph en las latitudes medias donde se realiza un vuelo de Los Ángeles a Nueva York. El avión comercial promedio que viaja a 500 mph tarda 5.5 horas viajando hacia el este con la supuesta rotación de la Tierra, por lo que el vuelo de vuelta hacia el oeste debería tomar

178) La gente afirma que Google Earth de alguna manera prueba el modelo de bola sin darse cuenta de que Google Earth es simplemente un programa compuesto de imágenes tomadas desde aviones de gran altitud y cámaras de automóviles a nivel de calles superpuestas a un modelo CGI de una Tierra de bola. Lo mismo podría ser fácilmente modelado en una Tierra cuadrada o cualquier otra forma y, por lo tanto, no puede usarse como prueba de la rotundidad de la Tierra.



179) Si la Tierra estuviera girando constantemente hacia el este a 1000 mph, entonces las duraciones de vuelo del avión que van hacia el este frente al oeste deberían ser significativamente diferentes. Si el avión comercial promedio viaja a 500 mph, se deduce que los vuelos ecuatoriales hacia el oeste deben llegar a su destino a aproximadamente tres veces la velocidad que los vuelos de regreso hacia el este. En realidad, sin embargo, las diferencias en las duraciones de vuelo hacia el este / oeste generalmente ascienden a una cuestión de minutos, y nada cerca de lo que ocurriría en una Tierra de bola giratoria de 1000 mph.

180) El modelo de bola giratoria dicta que el oído y la atmósfera se moverían juntos a aproximadamente 500

solo 2.75 horas, pero de hecho encontramos que el vuelo promedio de NYC a LA toma 6 horas, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

181) Los vuelos hacia el este con el supuesto giro de la bola - Tierra de Tokio a Los Ángeles toman un promedio de 10.5 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro deberían tomar un promedio de 5.25 horas, pero en realidad toman un promedio de 11.5 horas, otro tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

182) Los vuelos hacia el este con el supuesto giro de la bola - Tierra de Nueva York a Londres toman un promedio de 7 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro deberían tomar un promedio de 3.5 horas, pero en realidad toman un promedio de 7.5 horas, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

183) Los vuelos hacia el este de Chicago a Boston con el supuesto giro de la bola Tierra toman un promedio de 2.25 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro deberían tomar un promedio de poco más de una hora, pero en realidad toman un promedio de 2.75 horas, una vez más, completamente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

184) Los vuelos hacia el este de París a Roma con el supuesto giro de la bola Tierra toman un promedio de 2 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro deberían tomar un promedio de 1 hora, pero en realidad tienen una duración promedio de vuelo de 2 horas 10 minutos, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

185) Se nos dice que la Tierra y la atmósfera giran juntas en una velocidad uniforme tan perfecta que nadie en la historia ha visto, oído, sentido o medido el supuesto movimiento de 1000 mph. Esto a menudo se compara con viajar en un automóvil a una velocidad uniforme, donde solo sentimos el movimiento durante la aceleración o desaceleración. En realidad, sin embargo, incluso con los ojos cerrados, las ventanas hacia arriba, sobre alquitrán liso en un automóvil de lujo a una mera 50 mph uniformes, ¡el movimiento se puede sentir absolutamente! A 20 veces esta velocidad, el giro imaginario de 1000 mph de la Tierra ciertamente será notable, sentido, visto y escuchado por todos.

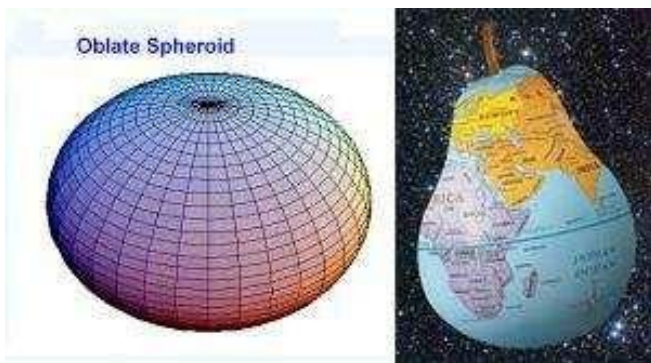


186) Las personas sensibles al mareo por movimiento sienten una clara inquietud e incomodidad física por un movimiento tan leve como un ascensor o un viaje en tren. Esto significa que el supuesto giro uniforme de 1000 mph de la Tierra no tiene ningún efecto en esas personas, pero agregue una velocidad adicional de 50 mph de un automóvil y su estómago comienza a hacer nudos. La idea de que el mareo por movimiento no es evidente en ninguna parte en nadie a 1000 mph, pero de repente se produce a 1050 mph es ridícula y demuestra que la Tierra no está en movimiento en absoluto.

187) La segunda ley de la termodinámica, también conocida como la ley de la entropía, junto con los principios fundamentales de fricción/resistencia determinan la imposibilidad de que la Tierra sea una bola que gira uniformemente. Con el tiempo, la Tierra de bola giratoria experimentaría cantidades medibles de fricción ralentizando constantemente el giro y alargando la cantidad de horas por día. Como no se ha observado el más mínimo cambio de este tipo en toda la historia registrada, es absurdo suponer que la Tierra se ha movido una pulgada.

entrop

188) A lo largo de los años, la NASA ha cambiado dos veces su historia con respecto a la forma de la Tierra. Al principio sostuvieron que la Tierra era una esfera perfecta, que más tarde cambió a un "esferoide oblato" aplanado en los polos, y luego cambió nuevamente a ser "en forma de pera" ya que el hemisferio sur supuestamente también sobresale. Desafortunadamente para la NASA, sin embargo, ninguna de sus imágenes oficiales muestra un esferoide achatado o una Tierra en forma de pera! Todas sus imágenes, contrariamente a sus palabras, muestran una Tierra esférica (y claramente falsa CGI).



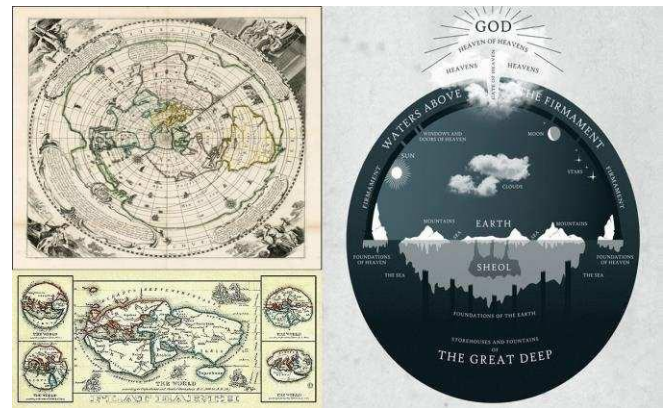
189) La Biblia, el Corán, el Srimad Bhagavatam y muchos otros libros sagrados describen y pretenden la existencia de una Tierra plana geocéntrica y estacionaria. Por ejemplo, 1 Crónicas 16:30 y el Salmo 96:10 dicen: "Él ha arreglado la tierra firme, inamovible". Y el Salmo 93: 1 dice: "El mundo también está establecido, para que no se mueva". La Biblia

también afirma repetidamente que la Tierra está "extendida" como un plano, con los cielos extendidos en todas partes arriba (no todos

alrededor) dando una prueba bíblica de que la Tierra no es una bola giratoria.

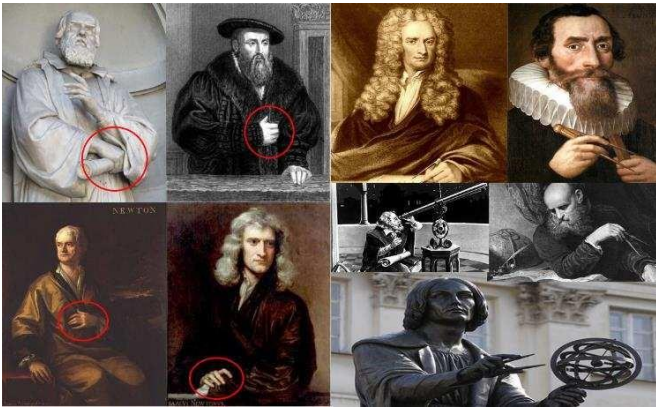
190) Las culturas de todo el mundo a lo largo de la historia han descrito y pretendido la existencia de una Tierra plana geocéntrica y estacionaria. Egipcios, indios, mayas, chinos, nativos americanos y, literalmente, todas las civilizaciones antiguas de la Tierra tenían una cosmología geocéntrica de la Tierra plana. Antes de Pitágoras, la idea de una Tierra giratoria era inexistente e incluso después de Pitágoras siguió siendo una oscura visión minoritaria hasta 2000 años después, cuando Copérnico comenzó a revivir la teoría heliocéntrica.

191) Desde Pitágoras a Copernicus, Galileo y Newton, a astronautas modernos como Aldrin, Armstrong y Collins, a director de la NASA y Gran Comandante del grado 33. C. Fred Kleinknecht, los padres fundadores del mito de la bola giratoria, ¡han sido todos masones! El hecho de que tantos miembros de esta, la sociedad secreta más grande y antigua que existe, hayan sido todos co-conspiradores que provocaron esta "evolución planetaria" literal está más allá de la posibilidad de coincidencia y proporciona pruebas de colusión organizada en la creación y mantenimiento de este engaño multigeneracional.

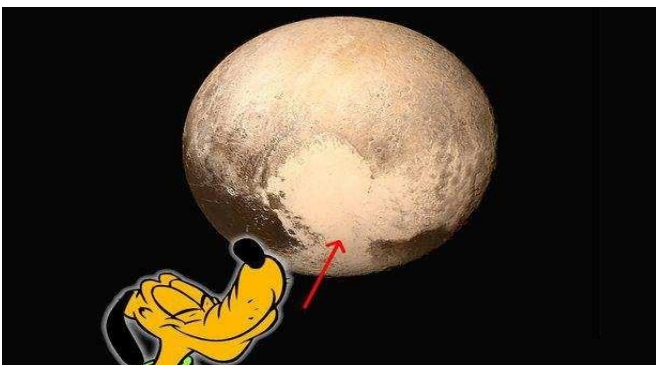


192) Citando "Terra Firma" de David Wardlaw Scott, "El sistema del Universe, como lo enseñan los astrónomos modernos, se basa enteramente en la teoría, para cuya verdad son incapaces de avanzar una sola prueba real, se han atrincherado en una conspiración de silencio, y se niegan a responder a cualquier objeción que pueda ser loca a sus hipótesis ... El propio Copérnico, que revivió la teoría del filósofo pagano Pitágoras, y su gran exponente Sir Isaac Newton, confesaron que su sistema de una Tierra giratoria era sólo una posibilidad, y no podía ser probado por los hechos. Son sólo sus seguidores los que lo han decorado con el nombre de una "ciencia exacta", sí, según ellos, "el más exacto de todas las ciencias". Sin embargo, un astrónomo real de Inglaterra dijo una vez, hablando del movimiento de todo el sistema solar: "El asunto queda en un estado de incertidumbre muy delicioso, y estaré muy contento si alguien puede ayudarme a salir de él". ¡En qué posición es muy triste para una "ciencia exacta" es esta!

mostrado algunos signos de incredulidad, para mi maestro inmediatamente



193) ¡Ningún niño u hombre no adoctrinado en su sano juicio jamás concluiría o incluso concebiría dada a sus propios recursos, basada en sus propias observaciones personales, que la Tierra era una bola giratoria que giraba alrededor del Sol! Tales teorías imaginativas que no están presentes en ninguna parte de la experiencia diaria de nadie requieren y han requerido cantidades masivas de propaganda constante para mantener la ilusión.



194) De David Wardlaw Scott, "Recuerdo que cuando era niño, me enseñaron que la Tierra era una gran bola, girando a un ritmo muy rápido alrededor del Sol, y, cuando le expresé a mi maestro mis temores de que las aguas de los océanos se cayeran, me dijeron que el gran ley de la gravitación, que mantenía todo en su lugar apropiado. Supongo que mi semblante debe haber

añadido - Puedo mostrarle una prueba directa de esto; un hombre puede girar alrededor de su cabeza un cubo lleno de agua sin que se derrame, y así, de la misma manera, los océanos pueden ser transportados alrededor del Sol sin perder una operación. Como esta ilustración evidentemente tenía la intención de resolver el asunto, entonces no dije más sobre el tema. Si me hubieran propuesto esto después como hombre, habría respondido algo así: Señor, le ruego que diga que la ilustración que ha dado de un hombre girando un cubo de agua alrededor de su cabeza, y los océanos girando alrededor del Sol, no confirma en ningún grado su argumento, porque el agua en los dos casos se coloca en circunstancias completamente diferentes. Pero, para tener algún valor, las condiciones en cada caso deben ser las mismas, que aquí no lo son. El cubo es un recipiente hueco que contiene el agua dentro de él, mientras que, según su enseñanza, la Tierra es una bola, con una curvatura continua en el exterior, que, de acuerdo con las leyes de la naturaleza, no podría retener agua. "



195) Los astrónomos dicen que el magnetismo mágico de la gravedad es lo que mantiene a todos los océanos del mundo pegados a la pelota: la Tierra. Afirman que debido a que la Tierra es tan masiva, en virtud de esta masa crea una fuerza mágica capaz de mantener a las personas, los océanos y la atmósfera fuertemente aferrados a la parte inferior de la bola giratoria. Desafortunadamente, sin embargo, no pueden proporcionar ningún ejemplo práctico de esto en una escala más pequeña que la planetaria. Una pelota de tenis mojada giratoria, por instancia, tiene exactamente el efecto opuesto de la supuesta pelota: ¡Tierra! Cualquier agua vertida sobre él simplemente cae de los lados, y darle un giro da como resultado que el agua vuele 360 grados como un perro temblando después de un baño. Los astrónomos admiten que el ejemplo del tenis húmedo muestra el efecto opuesto de su supuesta bola Tierra, pero afirman que en una masa desconocida, las propiedades adhesivas mágicas de la gravedad de repente se activan permitiendo que la pelota de tenis mojada giratoria-Tierra mantenga cada gota de agua "gravitada" pegada a la superficie. Cuando una teoría tan no probada va en contra de todos los experimentos, la experiencia y el sentido común, ya es hora de abandonar la teoría.

196) Citando a Marshall Hall, "En resumen, el sol, la luna y las estrellas están haciendo precisamente lo que todos a lo largo de toda la historia les han visto hacer. No creemos lo que nuestros ojos nos dicen porque se nos ha enseñado un sistema falsificado que exige que creamos lo que nunca ha sido confirmado por la observación o el experimento. Ese sistema falsificado exige que la Tierra gire sobre un "eje" cada 24 horas a una velocidad de más de 1000 MPH en el ecuador. Nadie ha visto o sentido tal movimiento (ni ha visto o sentido la velocidad de 67,000 MPH de la supuesta órbita de la Tierra alrededor del sol o su supuesta gira de 500,000 MPH alrededor de una galaxia o su retirada de un supuesto 'Big Bang' a más de 670,000,000MPH!). Recuerde, ningún experimento ha demostrado que la tierra se esté moviendo. Agregue a eso el hecho de que la supuesta velocidad de rotación que a todos nos han enseñado como un hecho científico DEBE disminuir cada pulgada o milla que uno va al norte o al sur del ecuador, y se hace evidente que cosas como el bombardeo aéreo preciso en la Segunda Guerra Mundial (por una chimenea desde 25,000 pies con un avión que va en cualquier dirección a alta velocidad) habrían sido imposibles si se hubieran calculado en una tierra que se mueve por debajo de varios cientos MPH y cambiando constantemente con la latitud".

con elegantes logotipos de culto al Sol nos venden ídolos para adorar, apoderándose lentamente del mundo mientras creemos tácitamente en su "ciencia", votamos por sus políticos, compramos sus productos, escuchamos su música y vemos sus películas, sacrificando nuestras almas en el altar del materialismo. Para citar a Morris Kline, "El heliocéntrico



197) Algunas personas afirman que no hay motivo para un engaño a gran escala y que el plano o una pelota no hacen ninguna diferencia. Al eliminar la Tierra del centro motionless

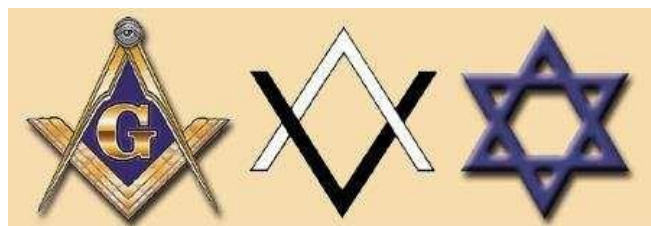
del Universo, estos masones nos han movido física y metafísicamente de un lugar de suprema importancia a uno de completa indiferencia nihilista. Si la Tierra es el centro del Universo, entonces las ideas de Dios, la creación y un propósito para la existencia humana son resplandecientes. Pero si la Tierra es sólo uno de los miles de millones de planetas que giran alrededor de miles de millones de estrellas en miles de millones de galaxias, entonces las ideas de Dios, la creación y un propósito específico para la Tierra y la existencia humana se vuelven altamente inverosímiles. Al adoctrinarnos subrepticamente en su adoración materialista científica al Sol, no sólo perdemos la fe en cualquier cosa más allá de lo material, sino que ganamos fe absoluta en la materialidad, la superficialidad, el estatus, el egoísmo, el hedonismo y el consumismo. Si no hay Dios, y todo el mundo es sólo un accidente, entonces todo lo que realmente importa es yo, yo, yo. Han convertido a Madonna, la polilla de Dios, en una niña material que vive en un mundo material. Sus ricas y poderosas corporaciones

teoría, poniendo el sol en el centro del universo ... hizo que el hombre pareciera ser solo uno de los posibles vagabundos que se desplazaban por un cielo frío. Parecía menos probable que hubiera nacido para vivir gloriosamente y alcanzar el paraíso después de su muerte. Menos probable, también, era que él fuera el objeto de las ministraciones de Dios".

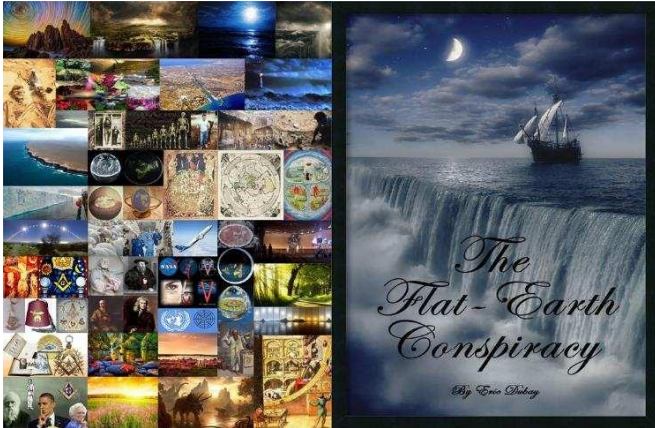
198) Algunos dicen que la idea de una conspiración mundial intergeneracional para engañar a las masas suena inverosímil o poco realista, pero estas personas solo necesitan familiarizarse con las obras y escritos de los propios masones, por ejemplo, John Robison, quien expuso esto en su libro de 1798, "Pruebas de una conspiración contra todas las religiones y gobiernos de Europa llevada a cabo en las reuniones secretas de los masones, Illuminati y Sociedades de Lectura". El Comandante Supremo del grado 33, Albert Pike, fue bastante comunicativo en varias cartas con respecto al objetivo final de los masones de dominar el mundo, y en los "Protocolos sionistas de los sabios sabios de Sión" se revela completamente el plan exacto por el cual esto se llevaría a cabo y se ha llevado a cabo.

199) De "Fundamentos de muchas generaciones" por E. Eschini, *"Lo único que ha hecho la fábula de la Tierra giratoria, ha demostrado el terrible poder de una mentira, una mentira tiene el poder de convertir a un hombre en un esclavo mental, para que no se atreva a respaldar la evidencia de sus propios sentidos. Negar el movimiento claro y obvio del Sol que ve ante él. Cuando se siente parado en una Tierra completamente desprovista de movimiento, a sugerencia de otra persona, está preparado para aceptar que está girando furiosamente. Cuando ve un pájaro volando, y ganando sobre el suelo, está preparado para creer que el suelo realmente está viajando un gran número de veces más rápido que el pájaro, finalmente, para mantener la imaginación de un loco, está preparado para acusar a su Hacedor de formarle una mentira sensible. "*

200) Y finalmente, del Dr. Rowbotham, *"Así vemos que esta filosofía newtoniana carece de consistencia; Sus detalles son el resultado de una violación total de las leyes del razonamiento legítimo, y todas sus premisas son asumidas. De hecho, no es más que suposición sobre suposición, y las conclusiones derivadas de ellas se consideran deliberadamente como demostradas, y deben emplearse como verdades para fundamentar las primeras y fundamentales suposiciones. Tal «malabarismo y revoltibilidad» de fantasías y falsedades extendidas e intensificadas como en la astronomía teórica está calculada para hacer que el investigador desprejuiciado se revoque con horror por el terrible conjuro que se ha practicado sobre él; resolver severamente resistir su progreso posterior; esforzarse por derrocar todo el edificio y enterrar en sus ruinas a los*



falsos honores que se han asociado con sus fabricantes, y que todavía se unen a sus devotos. Por el aprendizaje, la paciencia, la perseverancia y la devoción por las que siempre han sido ejemplos, el honor y el aplauso no necesitan ser retenidos; Pero su falso razonamiento, las ventajas que han tomado de la ignorancia general de la humanidad con respecto a los temas astronómicos, y las teorías infundadas que han avanzado y defendido, no pueden ser lamentadas de otra manera, y deben ser desarraigadas por todos los medios posibles".



Para obtener más información sobre nuestra Tierra Plana, lea "La Conspiración de la Tierra Plana" por Eric Dubay y visite:

<http://www.AtlanteanConspiracy.com>

<http://www.ifers.boards.net>

